



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی فسا

- گزارش ارزشیابی درونی رشته کارشناسی ارشد پرستاری داخلی و جراحی
- ویراست اول
- تهیه شده در مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

مسئولان اجرایی پروژه :

سرپرست :

دکتر شهناز کریمی مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی
زهرا مرادی - مدیر دفتر توسعه و آموزش علوم پزشکی دانشکده پرستاری

همکاران :

پریسا ثابت سروستانی - عضو هیئت علمی
دکتر ژیلایا فریدونی - رییس دانشکده پرستاری
دکتر لیلا نیک روز - مسئول تحصیلات تکمیلی
سرکار خانم زهرا جمشیدی - کارشناس بالینی
سرکار خانم ملیحه عبدالهی - کارشناس مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

زیر نظر :

جناب آقای دکتر یوسف غلامپور - معاونت آموزشی

- زمستان 1398

فهرست مطالب :

3.....	مقدمه
4.....	بیوگرافی
.....	روش اجرای ارزشیابی
.....	نتایج حاصل از پرسشنامه دانشجویان
6.....	نتایج حاصل از پرسشنامه اعضاء هیئت علمی
8.....	چک لیست جمع بندی ارزشیابی (پرسشنامه مدیر گروه - هیئت علمی - دانشجویان)
58.....	نتایج کلی
66	گزارش توصیفی - تحلیلی و پیشنهادات
76.....	جدول گانت موارد نیازمند ارتقاء

مقدمه:

کیفیت، امروزه در راس امور سازمانها قرار دارد و بهبود کیفیت از دغدغه های اصلی آنهاست. شناسایی نقاط قوت و ضعف، تشخیص تهدیدها و فرصت ها و تلاش برای بهبود وضع موجود و رسیدن به وضع مطلوب و کسب وضع برتر از اهم وظایف سازمانها از جمله دانشگاهها می باشد. بهبود مستمر کیفیت، نیازمند ارزشیابی مستمر می باشد.

بازرگان راه حل بهبود کیفیت آموزش پزشکی را ایجاد ساز و کار مناسب و کارآمد ارزیابی می داند و خاطر نشان می سازد که اهمیت ارزیابی از آن جهت است که واقعیت، با کیفیت آنچه می خواهد محقق شود تعیین می گردد. از جمله روش هایی که کاربرد زیادی در بهبود مستمر کیفیت نظام دانشگاهی دارد و به عنوان اولین مرحله در استقرار نظام تضمین کیفیت از آن یاد می شود، ارزیابی درونی است. ارزیابی درونی گام نخست اجرای الگوی اعتبار سنجی است که طی آن نظام دانشگاهی به منظور دیدن خود در آینه، اقدام به ارزشیابی می کند تا جنبه های قوت و ضعف خود را دریابد و به اصلاح ضعف ها بپردازد.

ارزشیابی آموزشی به یک فعالیت رسمی گفته می شود که برای تعیین کیفیت اثر بخشی و یا ارزش یک برنامه، فرآورده، پروژه، فرایند، هدف یا برنامه درسی به اجرا در می آید. هدف اصلی ارزشیابی آموزشی، تعیین قدر و ارزش پدیده مورد ارزشیابی است تا این که به افراد علاقمند و مسئول کمک کند تا درباره آن پدیده تصمیم های درستی اتخاذ نمایند.

مفهوم ساده ارزیابی درونی، خود را در آینه دیدن است که در آموزش پزشکی انجام یک ارزیابی خوب شرط لازم و احتمالاً کافی برای رسیدن به هدف ارتقاء کیفیت در روند ارزیابی محسوب می شود.

در ارزیابی درونی، گروه عوامل موثر در آموزش پزشکی را بررسی کرده و وضعیت موجود را با استفاده از ابزار مناسب (پرسشنامه و چک لیست) بدست می آورد. برای این منظور نظرات مدیر گروه، اعضاء هیئت علمی و دانشجویان گرفته می شود. سپس این وضعیت را با وضعیت مطلوب آن مقایسه کرده، نقاط قوت و ضعف را بر اساس یافته های ارزشیابی، مورد تجزیه و تحلیل، بحث و بررسی قرار می دهد و راهکارهای لازم را برای ارتقاء و بهبود کیفیت آموزش در سطح گروه، دانشگاه و وزارت پیشنهاد می دهد.

مجموعه پیش روی شما حاصل تلاش معاونت آموزشی، مدیر مرکز مطالعه و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه، مدیر دفتر مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشکده، مدیر گروه و اعضای هیات علمی گروه

پرستاری و کارشناسان مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی می باشد. امید است گامی در جهت بهبود کیفیت آموزش علوم پزشکی دانشگاه باشد.

بیوگرافی :

پرستاری رشته ای مستقل و شاخه ای از علوم پزشکی است که دانش آموختگان آن به عنوان عضوی از تیم سلامت در عرصه های مختلف مربوطه به ارائه خدمات بهداشتی، آموزشی، پژوهشی، مشاوره ای، پیشگیری، مدیریت و حمایتی، مراقبت های درمانی و توانبخشی می پردازند. رشته پرستاری (داخلی-جراحی) شاخه ای از رشته پرستاری است که به تربیت پرستاران متبحر، آگاه، توانمند و متعهد به مراقبت از بیماران در مواجهه با مشکلات و بیماریهای داخلی و جراحی می پردازد. دانش آموختگان این رشته با بکارگیری رویکرد مراقبت مبتنی بر شواهد، مددجو محور، جامع و جامعه نگر، با تکیه بر اصول اخلاق و ارتباطات انسانی، نیازهای مددجویان را در ابعاد مختلف شناسایی کرده و در سطوح سه گانه پیشگیری به ارائه خدمات تخصصی مراقبتی می پردازند.

تاریخچه رشته پرستاری در شهرستان فسا :

در سال 1354 اولین آموزشگاه پرستاری فسا زیر نظر وزارت بهداشتی با هدف پذیرش مقطع کاردانی پرستاری تاسیس شد.

در سال 1364 آموزشگاه پرستاری فسا در دانشکده پزشکی فسا ادغام و به آموزشکده پرستاری تبدیل شد و به پذیرش دانشجوی پرستاری در مقطع کاردانی ادامه داد.

طبق مفاد صورتجلسات شورای گسترش دانشگاههای علوم پزشکی در سال 1366 مقطع کاردانی پرستاری به کارشناسی پرستاری ارتقا یافت.

در سال 1386 استراتژی ارتقا، دانشکده پزشکی فسا به دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی فسا تحقیق یافت.

طبق رای صادره در دویست و دوازدهمین جلسه شورای گسترش دانشگاههای علوم پزشکی فسا در مرداد سال 1390 با تاسیس دانشکده پرستاری فسا موافقت گردید.

از مهرماه سال 1395 برای اولین بار مقطع تحصیلات تکمیلی با پذیرش پنج دانشجوی رشته کارشناسی ارشد پرستاری داخلی و جراحی آغاز شد.

دانشکده پرستاری دارای رشته های زیر می باشد:

- کارشناسی پرستاری
- کارشناسی تکنولوژی اتاق عمل

- کارشناسی هوشبری
- کارشناسی ناپیوسته فوریت پزشکی پیش بیمارستانی
- کارشناسی ارشد پرستاری داخلی جراحی
- نیروی انسانی دانشکده پرستاری فسا به شرح ذیل است:
- سه نفر هیات علمی دکترای تخصصی پرستاری (استادیار)
- یک نفر عضو هیات علمی مقطع دکترای تخصصی آموزش پزشکی (استادیار)
- دو نفر عضو هیات علمی دانشجوی مقطع دکترای تخصصی سلامت در بلایا و فوریت ها
- یک نفر دانشجوی مقطع دکترای تخصصی پرستاری
- یک نفر دانشجوی مقطع دکترای تخصصی آموزش بهداشت
- یک نفر عضو هیات علمی رشته پرستاری (رشته سلامت جامعه)، رشته مامایی (گرایش بهداشت مادر و کودک)، رشته پرستاری مراقبت های ویژه و رشته تکنولوژی اتاق عمل با پایه مربی
- یک نفر عضو هیات علمی طرح نیروی انسانی رشته پرستاری (رشته پرستاری داخلی جراحی) با پایه مربی
- پنج نفر کارشناس مسئول آموزش بالینی
- یک نفر منشی امور دفتری

پرسشنامه اعضای هیأت علمی

ردیف	موضوع	وضعیت
1	تعداد جلسات هیأت علمی در تدوین اهداف گروه	نستا مطلوب
2	بررسی میزان تحقق اهداف گروه	نستا مطلوب
3	برگزاری جلسه آشنایی با اهداف گروه	نستا مطلوب
4	تعداد جلسات برگزار شده	نستا مطلوب
5	تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی	نستا مطلوب
6	میزان رضایت از فعالیت های گروه	مطلوب
7	انجام مستمر ارزیابی درون گروه	مطلوب
9	تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت ای آموزشی و پژوهشی گروه	نسبتا مطلوب
10	مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه	مطلوب
11	نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاسها	نسبتا مطلوب
12	ارتقاء کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی	نسبتا مطلوب
13	همکاری در ارائه دروس با سایر دانشگاهها و سازمان های ذیر ربط	مطلوب
14	میزان همسویی فعالیت های برونگویی اعضا بارسالت و اهداف گروه وتخصص آنها	مطلوب
15	شرکت در جلسات مشاوره ای سازمانهای ذیربط و انجمن ها	مطلوب
16	تعداد ساعاتی که اعضای گروه در جلسات سایر سازمانها و انجمن ها به منظور خدمات مشاوره ای شرکت می کنند	نستا مطلوب
17	تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاها و سازمانها به فعالیتهای خارج از تخصص خود می پردازند	نا مطلوب
18	تعداد واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی در هر ترم به طور متوسط	مطلوب
19	تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی بر اساس تخصص آنها	مطلوب
20	تعداد کارگاههای گذارنده شده اعضای هیأت علمی در 2 سال اخیر	مطلوب
21	سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در 2 سال گذشته	مطلوب
22	تعداد کتابهای منتشر شده توسط عضو هیأت علمی در 3 سال گذشته	مطلوب
23	تعداد مقالات منتشر چاپ شده اعضا در مجلات علمی معتبر علمی/پژوهشی (داخلی و خارجی در 3 سال گذشته	نسبتا مطلوب
24	تعداد مقالات ارائه شده اعضا در مجامع علمی داخلی و خارجی در 2 سال گذشته	مطلوب
25	سرانه تعدا داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیأت علمی	مطلوب
26	عضویت در هیأت های اجرایی و علمی سمینارها و کنفرانس ها از 3 سال گذشته	نسبتا مطلوب
27	میزان عضویت در انجمن های علمی (داخلی و خارجی)	مطلوب
28	میزان عضویت در هیأت های ممتحنه و ارزشیابی	نسبتا مطلوب

مطلوب	میزان عضویت در شورا های خارج از گروه در سطح دانشگاه	29
نسبتا مطلوب	همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه	30
مطلوب	سن اعضای هیات علمی	31
نا مطلوب	وضعیت استخدامی اعضای هیات علمی	32
نا مطلوب	رتبه علمی اعضای هیات علمی	33
نا مطلوب	ارتقاء اعضای هیات علمی	34
مطلوب	ترفیغ اعضای هیات علمی	35
مطلوب	برنامه زمان بندی شده جهت راهنمایی و مشاوره پایان نامه ها	36
مطلوب	اختصاص ساعاتی جهت ملاقات با دانشجویان در دفتر کار	37
مطلوب	نسبت استفاده اعضای هیات علمی از روش های سنتی و روشهای نوین	38
مطلوب	میزان شرکت اعضای هیات علمی در کارگاههای روش تدریس	39
نسبتا مطلوب	میزان توجه هیات علمی به تفاوت های فردی دانشجویان	40
نسبتا مطلوب	میزان دسترسی اعضای هیات علمی به وسایل کمک آموزشی متناسب	41
مطلوب	میزان استفاده اعضای هیات علمی از وسایل کمک آموزشی متناسب با محتوی درس	42
مطلوب	میزان انجام ارزشیابی تشخیصی در شروع درس	43
نسبتا مطلوب	میزان انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمونهای استاندارد	44
مطلوب	گذراندن کارگاه ارزشیابی جهت اعضا هیات علمی	45
نسبتا مطلوب	میزان بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان	46
نسبتا مطلوب	ساز و کار تحلیل آزمونهای پایانی	47

**چک لیست ارزشیابی تحصیلات تکمیلی گروه پرستاری
(جمع بندی چک لیست مدیر گروه، هیأت علمی و دانشجویان)**

1- عامل رسالت ، اهداف، جایگاه سازمانی

1-1- ملاک رسالت و اهداف گروه

امتیاز هر نشانهگر: 2

نامطلوب ب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانهگر
	* 1/5 امتیاز		<p>وجود سند رسالت و اهداف در گروه</p> <p>- رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد توجه و بازبینی قرار می گیرد.</p> <p>- رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است.</p> <p>- رسالت و اهداف رشته در گروه موجود نیست.</p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
	* 1/5 امتیاز		<p>تعداد جلسات اعضای هیات علمی در تدوین اهداف گروه</p> <p>- در آغاز ترم تحصیلی جدید شورای بازنگری اهداف با توجه به نیاز های جامعه ، گروه تشکیل می شود .</p> <p>- شورای بازنگری اهداف گروه بنا به درخواست گروه با توجه به نیاز جامعه با اعضای هیات علمی تشکیل می شود .</p> <p>- به منظور بازنگری اهداف گروه و رشته جلسه ویژه ایی تشکیل نمی شود.</p> <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
	* 1 امتیاز		<p>شرکت نماینده دانشجویان در جلسه شورای آموزشی گروه</p> <p>- نماینده دانشجویان عضو شورای گروه در بازنگری اهداف است.</p> <p>- نماینده دانشجویان به عنوان عضو مدعو در برخی جلسات آموزشی شرکت دارد نسبتاً مطلوب</p> <p>- نماینده دانشجویان عضو شورای آموزش گروه نمی باشد .</p> <p>مطلوب نامطلوب</p>
	* 1/5 امتیاز		<p>دستورالعمل های تدوین شده در گروه به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه</p> <p>- در مورد تحقق اهداف گروه تصمیمات شورای گروه به صورت دستورالعمل تنظیم می گردد.</p> <p>مطلوب</p> <p>- شورای آموزش گروه جهت بررسی اهداف گروه آموزشی تشکیل و نتیجه گیری صورت میگیرد.</p> <p>نسبتاً مطلوب نامطلوب</p> <p>- جهت بررسی میزان تحقق اهداف گروه توافق و دستورالعمل وجود ندارد .</p>

		<p>جلسات تشکیل شده با حضور اعضای هیات علمی دانشجویان در خصوص آشنایی با اهداف گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - اعضای هیات علمی و دانشجویان در جلسات حضوری فعال دارند. - جلسات با حضور تعداد معدودی از اعضای هیات علمی و دانشجویان صورت میگیرد. <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً</p> <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - جهت آشنایی اعضای هیات علمی دانشجویان با اهداف گروه، شورای گروه جلسه ای تشکیل نمی دهد. <p>مطلوب</p>
	* 1/5 امتیاز	<p>تهیه راهنمای آموزش برای هر یک از مقاطع و رشته تحصیلی در گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - در آغاز سال تحصیلی کتابچه راهنمای آموزشی برای هر یک از مقاطع تنظیم و منتشر می گردد - کتابچه راهنمای آموزش مربوط به سالهای قبل منتشر می شود. <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً</p> <p>نامطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - گروه کتابچه راهنمای آموزشی ندارد.
	* 2 امتیاز	<p>تصریح قابلیت های و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان</p> <ul style="list-style-type: none"> - قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان از شروع تحصیل برای آنها کاملاً روشن است. - برخی از قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان برای آنها روشن شده است. - دانشجویان در مورد قابلیت ها و مهارت های آنها پس از فارغ التحصیلی آگاهی ندارند. <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
	* 1/5 امتیاز	<p>وجود نظام مدون برای پایش برنامه های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت</p> <ul style="list-style-type: none"> - فعالیت های آموزش، پژوهشی در عرضه خدمات تخصصی گروه براساس برنامه مدون گروه انجام می گیرد. - فعالیت های آموزشی، پژوهشی و عرضه خدمات گروه براساس برنامه دانشکده انجام می گیرد. - برنامه مدون و از قبل پیش بینی شده برای فعالیت های گروه وجود ندارد. <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
	* 1/5 امتیاز	<p>جمع امتیازات: 16</p>
<p>امتیاز نشانگر: 12، امتیاز ملاک: 1/5</p> <p>وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب</p>		

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	* 1/5 امتیاز	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	مرتب‌بندی علمی مدیر گروه - دانشیار به بالا - استادیار - مربی
	* 1/5 امتیاز	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	حضور مدیر گروه - بیش از 6 ساعت در روز در گروه حضور دارند - بین 3-6 ساعت در روز در گروه حضور دارند. - کمتر از 3 ساعت در روز در گروه حضور دارند.
* 1 امتیاز		مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	رعایت مقررات و آئین نامه های آموزشی - بیش از 80 درصد از مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی میگردد. - بین 60-80 درصد از مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی میگردد. - کمتر از 60 درصد مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می شود.
	* 1/5 امتیاز	مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب	تشکیل به موقع کلاس های درسی براساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی - بیش از 80 درصد کلاس های درس براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود - بیش از 60 تا 80 درصد کلاس های درسی براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل میشود. - کمتر از 60 درصد کلاس های درسی براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود.

			<p>تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - شورای آموزشی گروه براساس برنامه منظم تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال شود. <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - شورای آموزشی گروه براساس درخواست مدیر گروه برگزار می شود. - شورای آموزش گروه به طور نامنظم تشکیل میشود اما نتایج آن به دانشکده ارسال نمیگردد. <p>نامطلوب</p>
	* 1/5 امتیاز		<p>نظارت بر سیستم مدیریت اطلاعات</p> <ul style="list-style-type: none"> - نظام مدیریت اطلاعات، الکترونیک بوده و تحت نظارت و مراقبت مدیر گروه است. مطلوب - نظام مدیریت اطلاعات، سنتی و تحت نظارت و مراقبت مدیر گروه است. نسبتاً مطلوب - نظام مدیریت اطلاعات، سنتی بوده و مدیریت گروه نظارتی بر آن ندارد. نامطلوب
	* 1/5 امتیاز		<p>میزان رضایت هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. مطلوب - بین 60-80 درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. نامطلوب
	* 2 امتیاز		<p>میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از اعضای دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. مطلوب - بین 60-80 درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. نامطلوب
	* 1/5 امتیاز		<p>مستندات شرح وظایف هیأت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - شرح وظایف هیأت علمی در گروه موجود است و مدیریت گروه بر آن نظارت دارد. مطلوب - شرح وظایف هیأت علمی در گروه موجود نیست ولی نظارت مدیریت بر اساس مستندات موجود دانشگاه است. نسبتاً مطلوب - مستندات شرح وظایف در گروه وجود ندارد و مدیریت گروه نیز به آن اشراف ندارد. نامطلوب
	* 2 امتیاز		<p>انجام مستمر ارزیابی درونی گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - ارزیابی درونی بطور مستمر انجام می شود و گزارش آن در گروه مطرح و به دانشگاه ارسال میشود. مطلوب - ارزیابی درونی براساس درخواست مسئولین دانشگاه انجام می شود و گزارش آن ارسال میگردد. نسبتاً مطلوب - انجام ارزیابی درونی در گروه مورد توجه نمی باشد. نامطلوب
	* 2 امتیاز		<p>گزارش عملکرد و فعالیت های آموزشی در گروه</p>

		<p>2 امتیاز - هر نیم سال تحصیلی عملکرد و فعالیت های آموزشی گروه تهیه و به دانشکده ارائه میگردد.</p> <p>مطلوب</p> <p>- هر نیم سال تحصیلی عملکرد و فعالیت های آموزشی گروه تهیه و در گروه نگهداری میشود.</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب گزارشی از عملکرد و فعالیت های گروه تهیه نمی شود.</p>
		<p>* 2 امتیاز دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی</p> <p>- بیش از 80 درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند.</p> <p>مطلوب</p> <p>- بین 60-80 درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند.</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از 60 درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند.</p> <p>نامطلوب</p>
		<p>2 امتیاز دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت دانشجو در برنامه ریزی آموزشی</p> <p>- بیش از 80 درصد از دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند.</p> <p>مطلوب</p> <p>- بین 60-80 درصد از دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند.</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از 60 درصد از دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند.</p> <p>نامطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 24/5، امتیاز ملاک: 1/63</p> <p>وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب</p>		<p>جمع امتیازات: 30</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	* 2 امتیاز		<p>میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در 5 سال اخیر</p> <ul style="list-style-type: none"> - رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی بیش از 50 درصد نسبت به قبل می باشد. مطلوب - رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی به میزان 30 تا 50 درصد نسبت به قبل می باشد. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی کمتر از 30 درصد نسبت به قبل می باشد. نامطلوب
		* 3 امتیاز	<p>تعداد دانشجویان خارجی</p> <ul style="list-style-type: none"> - تعداد 4-5 دانشجوی خارجی جذب رشته های گروه شده است. مطلوب - بین 1-3 دانشجویان خارجی جذب رشته های گروه نشده است. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - دانشجوی خارجی در گروه پذیرش نشده است. نامطلوب
		* 3 امتیاز	<p>تاسیس رشته های مبتنی بر نیازهای منطقه در 5 سال اخیر</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است. مطلوب - بین 60-80 درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - کمتر از 60 درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است. نامطلوب
امتیاز نشانگر: 8، امتیاز ملاک: 2/66 وضعیت ملاک: مطلوب			جمع امتیازات: 9

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	* 1/5 امتیاز		<p>روند توسعه تعداد اعضای هیأت علمی</p> <p>- برای بیش از 80 درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است.</p> <p>مطلوب</p> <p>- در مورد 60-80 درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است. نسبتاً</p> <p>مطلوب</p> <p>- در مورد کمتر از 60 درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است.</p> <p>نامطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>روند تبدیل وضعیت اعضای هیأت علمی در 5 سال اخیر</p> <p>- بیش از 80 درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند.</p> <p>- بین 60-80 درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند.</p> <p>نامطلوب</p> <p>- کمتر از 60 درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند.</p>
		* 2 امتیاز	<p>تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در 5 سال آینده</p> <p>- به منظور توسعه نیروی انسانی متخصص، گروه جلسات ویژه تشکیل و نیازها تعیین می گردد.</p> <p>- توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه تابع نظرات مدیر گروه است و در مواقع لازم اقدام میشود.</p> <p>- اقدام خاصی در مورد توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه انجام نمی شود. نامطلوب</p>
	* 1/5 امتیاز		<p>تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه</p> <p>- به منظور توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه جلسات ویژه تشکیل و برنامه ریزی صورت می گیرد.</p> <p>مطلوب</p> <p>- توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه بر اساس برنامه ریزی مدیر گروه انجام می شود.</p> <p>- برنامه ریزی مشخصی در مورد توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه صورت نمیگیرد.</p> <p>مطلوب</p>
	* 1 امتیاز		<p>روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در 5 سال اخیر</p> <p>- بیش از 80 درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات برآورد شده است. مطلوب</p> <p>- بین 60-80 درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات برآورد شده است نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از 60 درصد از نیازهای مربوط به منابع و امکانات برآورد شده است. نا مطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 8، امتیاز ملاک: 1/6 وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب</p>			<p>جمع امتیازات: 10</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 2امتیاز	<p>وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پایان نامه ها</p> <p>- در شروع سال تحصیلی جلسات برای توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنما و مشاورین پایان نامه ها تشکیل می گردد.</p> <p>- توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنمای پایان نامه ها در برنامه ثابت تنظیم گردیده و در شروع سال تحصیلی به آن عمل می شود.</p> <p>- گروه برنامه مدونی برای توزیع دروس و پایان نامه های دانشجویی ندارد</p> <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 2امتیاز	<p>اجرای آیین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه</p> <p>- مدیر گروه در خصوص اجرای کلیه قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد.</p> <p>- مدیر گروه در خصوص اجرای بعضی از قوانین و مقررات گروه نظارت کامل دارد.</p> <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً</p> <p>نامطلوب</p> <p>- مدیر گروه در خصوص اجرای قوانین و مقررات گروه نظارت و توجه ندارد.</p> <p>نامطلوب</p>
		* 2امتیاز	<p>وجود دستور العمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان</p> <p>- دستور العمل نحوه نگارش پایان نامه های دانشجویان توسط گروه تنظیم و تدوین گردیده است.</p> <p>- برای راهنمای پایان نامه از دستورالعمل نحوه نگارش پایان نامه موجود در دانشگاه استفاده می شود.</p> <p>- گروه دستورالعمل خاصی برای نگارش پایان نامه در نظر ندارد.</p> <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نا مطلوب</p>
		* 2امتیاز	<p>رعایت و پایبندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود</p> <p>- کلیه اعضای هیأت علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه می دانند.</p> <p>- برخی از اعضای هیأت علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه میدانند.</p> <p>- آیین نامه ها و مقررات دانشگاه ، دانشکده و گروه مورد توجه اعضای گروه نمی باشد.</p> <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
			<p>جمع امتیازات: 8</p>
			<p>امتیاز نشانگر: 8، امتیاز ملاک: 2 وضعیت ملاک: مطلوب</p>

نامطلوب ب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 2 امتیاز	<p>نحوه مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی</p> <ul style="list-style-type: none"> - تقویم آموزشی گروه در شروع سال تحصیلی با مشارکت کلیه اعضای هیأت علمی در شورای گروه تنظیم می شود. - تقویم آموزشی گروه در شروع سال تحصیلی توسط مدیر گروه تنظیم و به اطلاع اعضاء رسانده میشود. - هر یک از اعضاء درخواست خود را به منظور ارائه دروس مورد نظر به اطلاع مدیر گروه می رساند <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>میزان مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سرفصل دروس</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه ها و سرفصل های دروس مشارکت دارند. - بین 60-80 درصد از اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه ها و سرفصل های دروس مشارکت دارند. - کمتر از 60 درصد از اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه ها و سرفصل های دروس مشارکت دارند. <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
	* 1/5 امتیاز		<p>نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری</p> <ul style="list-style-type: none"> - تشکیل حداقل یک جلسه در پایان ترم به منظور بررسی وضعیت آموزشی با حضور اعضای هیأت علمی - تشکیل جلسات در صورت لزوم به منظور بررسی وضعیت آموزشی با حضور برخی از اعضای هیأت علمی - به منظور بررسی مسائل آموزشی و ارتقاء کیفیت آموزش مشارکتی بین اعضاء و مدیر گروه صورت نمی گیرد. <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
	* 1/5 امتیاز		<p>معیار های کیفیت پایان نامه و طرح های پژوهشی</p> <ul style="list-style-type: none"> - علاوه بر آیین نامه دانشکده ، گروه نیز برای ارتقاء کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی مقررات خاصی را تدوین کرده است . - آیین نامه های دانشکده و دانشگاه برای پایان نامه ها رعایت می گردد. - برای ارتقاء کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی سیاست ویژه ایی در گروه اتخاذ نگردیده است <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 7، امتیاز ملاک: 1/75 وضعیت ملاک: مطلوب</p>			<p>جمع امتیازات: 8</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 12 امتیاز	<p>اعتبار مالی مشخص گروه از طریق دانشکده و دانشگاه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از نیاز های گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده تأمین می شود. - بین 60-80 درصد از نیاز های گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده تأمین می شود. - اعتبار تخصصی داده شده برای گروه از محل دانشکده و دانشگاه بسیار کم است. <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 12 امتیاز	<p>جذب منابع مالی خارج از دانشگاه توسط گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - 50 درصد از نیاز های مالی گروه از محل طرح ها و قرارداد های خارج از دانشگاه تأمین میشود. - بیش از 80 درصد از نیاز های گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده تأمین می شود. - کمتر از 80 درصد از نیاز های گروه از محل بودجه تخصصی دانشکده تأمین میشود. <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
* 1 امتیاز			<p>وجود برنامه مالی گروه در جهت هزینه کردن بودجه گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - گروه برنامه مالی دراز مدت، میان مدت و کوتاه مدت مشخصی برای صرف هزینه ها دارد و در هزینه کردن بودجه به الویت ها توجه دارد. - گروه براساس تخصص اعتبار برنامه ریزی می نماید. - هیچ برنامه مدونی به منظور هزینه اعتبارات گروه وجود ندارد. <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
	* 1/5 امتیاز		<p>کفایت بودجه گروه برای تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز</p> <ul style="list-style-type: none"> - بودجه گروه بیش از 70 درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین می کند. - بودجه گروه حدود 50 درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین می کند نسبتاً مطلوب - بودجه گروه کمتر از 20 درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین میکند. <p>نامطلوب</p>
* 1 امتیاز			<p>سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره ها و رشته ها</p> <p>سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح مطلوب، نسبتاً مطلوب و نامطلوب تعیین می شود</p>
<p>امتیاز نشانگر: 7/5، امتیاز ملاک: 1/5</p> <p>وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب</p>			<p>جمع امتیازات: 10</p>

نا مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشاتگر
		* 2امتیاز	<p>تعداد اعضای هیئت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند</p> <p>- 25 درصد از اعضای هیئت علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند</p> <p>مطلوب</p> <p>- 25 تا 50 درصد از اعضای هیئت علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند.</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- بیش از 50 درصد از اعضای هیئت علمی در اجرای طرح ها و پایان نامه ها با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند.</p> <p>نامطلوب</p>
		* 2امتیاز	<p>تعداد اعضای هیئت علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده ها و دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند</p> <p>- 25 درصد از اعضای هیئت علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند.</p> <p>مطلوب</p> <p>- 25 تا 50 درصد از اعضای هیئت علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند.</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- بیش از 50 درصد از اعضای هیئت علمی در ارائه دروس با سایر گروه های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان های ذیربط همکاری دارند.</p> <p>نامطلوب</p>
		* 2امتیاز	<p>میزان همسویی فعالیت های برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آن ها</p> <p>- بیش از 70 درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آن ها هماهنگی دارد.</p> <p>مطلوب</p> <p>- بین 50 تا 70 درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آن ها هماهنگی دارد.</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از 50 درصد از فعالیت های برون گروهی اعضا با رشته تخصصی آن ها هماهنگی دارد.</p> <p>نا مطلوب</p>
		* 2امتیاز	<p>تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند.</p> <p>- کلیه اعضای هیئت علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند.</p> <p>مطلوب</p> <p>- 1/2 اعضای هیئت علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند.</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- 1/3 اعضای هیئت علمی در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند.</p> <p>نا مطلوب</p>

	* 2 امتیاز	<p>میزان اعتبار جذب شده توسط دستگاه های ذیربط از طریق همکاری اعضای هیئت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 50 درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تأمین می شود. <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - بین 25 تا 50 درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تأمین می شود. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - کمتر از 25 درصد از اعتبارات گروه از طریق همکاری با سایر سازمان ها تأمین می شود <p>نا مطلوب</p>
	* 11/5 امتیاز	<p>تعداد ساعاتی که اعضای گروه در جلسات سایر سازمانها و انجمنها به منظور خدمات مشاوره ای شرکت می کنند.</p> <ul style="list-style-type: none"> - در هفته بین 20 تا 30 درصد از وقت اعضای هیئت علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می شود. <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - در هفته بین 10 تا 20 درصد از وقت اعضای هیئت علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می شود. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - در هفته کمتر از 10 درصد از وقت اعضای هیئت علمی در شرکت جلسات خارج از گروه صرف می شود. <p>نا مطلوب</p>
* 11 امتیاز		<p>تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاهها و سازمان ها به فعالیت های خارج از تخصص خود می پردازند.</p> <ul style="list-style-type: none"> - در هفته کمتر از 10 درصد از وقت اعضای هیئت علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد. <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - در هفته بین 10 تا 20 درصد از وقت اعضای هیئت علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - در هفته بیشتر از 20 درصد از وقت اعضای هیئت علمی در فعالیت های خارج از تخصص خود اختصاص دارد. <p>نا مطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 12/5، امتیاز ملاک: 1/78</p> <p>وضعیت ملاک: مطلوب</p>		<p>جمع امتیازات: 14</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	* 1/5 امتیاز		<p>وجود برنامه ها و دوره های جدید آموزشی و باز آموزی بر اساس نیاز ها</p> <ul style="list-style-type: none"> - دوره های آموزشی و برنامه باز آموزی بطور منظم اجرا میگردد. - در مواقع لزوم و نیاز گروه، دوره های آموزشی و برنامه باز آموزی اجرا می گردد. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - تشکیل دوره های باز آموزی در برنامه ریزی آموزشی گروه مد نظر نیست. <p>نامطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>انطباق دوره ها با اهداف و رسالت گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - دوره های جدید در راستای برنامه های آموزشی گروه به منظور ارتقاء دانش و مهارت اعضای هیئت علمی و دانشجویان تشکیل می گردد. - دوره های جدید متناسب براساس نیاز دانشکده و دانشگاه و مدیر گروه تشکیل می گردد. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - دوره های آموزشی در راستای برنامه ریزی آموزشی نیست <p>نامطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند. - بین 60 تا 80 درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - کمتر از 60 درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی گروه از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند. <p>نا مطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (انجام قابلیت های کار)</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. - بین 60 تا 80 درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. - کمتر از 60 درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نا مطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی با علاقه، تمایل و احساس مسئولیت پذیری بالا و وظائف محوله را انجام می دهند. - بین 60 تا 80 درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی با علاقه، تمایل و احساس مسئولیت پذیری بالا و وظائف محوله را انجام می دهند. - کمتر از 60 درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی با علاقه، تمایل و احساس مسئولیت پذیری بالا و وظائف محوله را انجام می دهند. <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>مطلوب</p>
1/9	امتیاز نشانگر: 9/5، امتیاز ملاک: 1/9	وضعیت ملاک: مطلوب	جمع امتیازات: 10

2-2 - تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی

امتیاز هر نشانگر: 2

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 2امتیاز	<p>تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیئت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از اعضای هیئت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند. <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - بین 50 تا 80 درصد از اعضای هیئت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه را دارند. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از اعضای هیئت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه را دارند. <p>نامطلوب</p>
		* 2امتیاز	<p>تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضاء هیئت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از ده نفر عضو هیئت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد. - بین 5 تا ده نفر عضو هیئت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد - کمتر از پنج نفر عضو هیئت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد. <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 2امتیاز	<p>تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی</p> <ul style="list-style-type: none"> - منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است 1/2 از نیازهای گروه را تأمین کند. مطلوب - منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است 1/3 از نیازهای گروه را تأمین کند نسبتاً مطلوب - منابع هر یک از رشته های تحصیلی قادر است 1/4 از نیازهای گروه را تأمین کند نامطلوب
		* 2امتیاز	<p>تناسب رشته های تحصیلی گروه با تعداد کارکنان و کارشناسان</p> <ul style="list-style-type: none"> - به ازای هر 5 هیأت علمی یک دستیار آموزشی وجود دارد. - در هر گروه یک دستیار آموزشی وجود دارد - برای گروه دستیار آموزشی در نظر گرفته نشده است. <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نا مطلوب</p>
		* 2امتیاز	<p>تناسب رشته های تحصیلی با امکانات آزمایشگاهی</p> <ul style="list-style-type: none"> - برای دروسی که نیاز به آزمایشگاه دارد، تجهیزات آزمایشگاهی پیش بینی شده است. مطلوب - برای برخی دروسی که نیاز به آزمایشگاه دارد، تجهیزات آزمایشگاهی پیش بینی شده است. - امکانات آزمایشگاهی مناسبی برای دروس عملی وجود ندارد. <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 2امتیاز	<p>وجود دروس غیر مرتبط با رشته (IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق)</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از دانشجویان دروس IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می گذرانند. - بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان دروس IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می گذرانند. - کمتر از 60 درصد از دانشجویان دروس IT ، زبان انگلیسی، روش تحقیق را می گذرانند <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p>

			نا مطلوب
		* 12 امتیاز	<p>وجود و ارائه واحدهای انتخابی یا غیر محور (NON CORE)</p> <p>- بیش از 80 درصد از دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می کند.</p> <p>مطلوب</p> <p>- بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می کند.</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از 60 درصد از دانشجویان دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ می کند.</p> <p>مطلوب.</p>
		<p>امتیاز نشانگر: 14، امتیاز ملاک: 2</p> <p>وضعیت ملاک: مطلوب</p>	<p>جمع امتیازات: 14</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	* 11/5 امتیاز		<p>تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر هیئت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - انجام فعالیت های بررسی محتوای 80 درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسش نامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه - انجام فعالیت های بررسی محتوای 60 تا 80 درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسش نامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه - انجام فعالیت های بررسی محتوای کمتر از 60 درصد از دروس و اهداف دوره (مثال: تدوین پرسش نامه مناسب، تجزیه و تحلیل) در گروه <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 12 امتیاز	<p>تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانشجو</p> <ul style="list-style-type: none"> - بررسی نظرات بیش از 80 درصد از دانشجویان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیاز های دانشجویان - بررسی نظرات 60 تا 80 درصد دانشجویان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیاز های دانشجویان - بررسی کمتر از 60 درصد دانشجویان با پرسش نامه مناسب در خصوص تناسب دروس با نیاز های دانشجویان <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 12 امتیاز	<p>انطباق دروس با آخرین دستاورد های رشته</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد مطلوب - بین 60 تا 80 درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد. نامطلوب
	* 11 امتیاز		<p>توجه اعضای هیئت علمی به سرفصل های مصوب دروس</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از سرفصل های دروس توسط اعضای هیئت علمی رعایت می گردد. مطلوب - بین 60 تا 80 درصد از سرفصل های دروس توسط اعضای هیئت علمی رعایت می گردد. - کمتر از 60 درصد از سرفصل های دروس توسط اعضای هیئت علمی رعایت می گردد نامطلوب <p>نسبتاً مطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 6/5 ، امتیاز ملاک: 1/62</p> <p>وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب</p>			<p>جمع امتیازات: 8</p>

عامل 3- هیئت علمی

3-1 - ترکیب اعضای هیئت علمی

امتیاز هر نشانگر: 2

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
* 1امتیاز			<p>ترکیب اعضای هیئت علمی گروه از نظر مرتبه علمی</p> <p>- بیش از 60 درصد از اعضای هیئت علمی گروه دارای رتبه علمی دانشیاری و بالاتر هستند</p> <p>مطلوب</p> <p>- بیش از 60 درصد از اعضای هیئت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار و دانشیار هستند</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- بیش از 60 درصد از اعضای هیئت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار هستند</p> <p>نامطلوب</p>
		* 2امتیاز	<p>نسبت اعضای هیئت علمی به دانشجویان به تفکیک مقاطع</p> <p>- کارشناسی 1 به 15، ارشد 1 به 5، دکترا 1 به 1</p> <p>- کارشناسی 1 به 20، ارشد 1 به 8، دکترا 1 به 2</p> <p>مطلوب</p> <p>- کارشناسی 1 به 25، ارشد 1 به 10، دکترا 1 به 3</p> <p>نامطلوب</p>
		* 2امتیاز	<p>نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به پاره وقت</p> <p>- هر 10 نفر یک نفر پاره وقت</p> <p>- هر 7 نفر یک نفر پاره وقت</p> <p>- هر 5 نفر یک نفر پاره وقت</p> <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 2امتیاز	<p>تناسب هیئت علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی</p> <p>- تخصص بیش از 80 درصد از اعضای هیئت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد.</p> <p>مطلوب</p> <p>- تخصص 60 تا 80 درصد از اعضای هیئت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- تخصص کمتر از 60 درصد از اعضای هیئت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد</p> <p>نامطلوب</p>
* 1امتیاز			<p>میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیئت علمی مدعو (برتر و...)</p> <p>- 50 تا 80 درصد دروس تخصصی و یا مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود.</p> <p>مطلوب</p> <p>- 20 تا 50 درصد دروس تخصصی و یا مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از 20 درصد دروس تخصصی و یا مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود</p> <p>نامطلوب</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 2/5 امتیاز	<p>تعداد واحد های تدریس شده اعضای هیئت علمی در هر ترم بطور متوسط</p> <p>- بیش از 80 درصد از اعضای هیئت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند</p> <p>مطلوب</p> <p>- بین 60 تا 80 درصد از اعضای هیئت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- توزیع دروس بین اعضای هیئت علمی معمولاً بر اساس آیین نامه صورت نمی گیرد.</p> <p>نامطلوب</p>
		* 2/5 امتیاز	<p>تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیئت علمی بر اساس تخصص</p> <p>- بیش از 80 درصد واحد های تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد مطلوب</p> <p>- بین 60 تا 80 درصد واحد های تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از 60 درصد واحد های تدریس شده بر اساس تخصص آنها می باشد. نامطلوب</p>
		* 2/5 امتیاز	<p>پایان نامه های اساتید راهنما از نظر تعداد پایان نامه ها</p> <p>- بیش از 80 درصد از پایان نامه ها بطور متناسب بر اساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می شود. مطلوب</p> <p>- بین 60 تا 80 درصد از پایان نامه ها بطور متناسب بر اساس آیین نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می شود. نسبتاً مطلوب</p> <p>- توزیع پایان نامه ها بین اساتید راهنما و مشاور متناسب و بر اساس آیین نامه ها نمی باشد. نامطلوب</p>
		* 2/5 امتیاز	<p>متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیئت علمی در 2 سال اخیر</p> <p>- بیش از 80 درصد از کارگاه های ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیئت علمی گذرانده شده است. مطلوب</p> <p>- بین 50 تا 80 درصد از کارگاه های ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیئت علمی گذرانده شده است. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از 50 درصد از کارگاه های ارائه شده در گروه، دانشکده و دانشگاه توسط هیئت علمی گذرانده شده است. نامطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 10، امتیاز ملاک: 2/5 وضعیت ملاک: مطلوب</p>			<p>جمع امتیازات: 10</p>

3-3- ملاک : فعالیت های پژوهشی هیئت علمی

امتیاز هر نشانگر: 2

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 12 امتیاز	<p>سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در 2 سال گذشته</p> <ul style="list-style-type: none"> - بطور متوسط 2 طرح و بیشتر برای هر عضو هیئت علمی. - بطور متوسط 1 تا 2 طرح برای هر عضو هیئت علمی - کمتر از 1 طرح برای هر عضو هیئت علمی <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>
		* 12 امتیاز	<p>متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیئت علمی (تألیف و ترجمه) در 3 سال گذشته</p> <ul style="list-style-type: none"> - بطور متوسط 1 کتاب به ازای دو نفر هیئت علمی - بطور متوسط 1 کتاب به ازای چهار نفر هیئت علمی - بطور متوسط 1 کتاب به ازای هشت نفر هیئت علمی <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>
	* 11/5 امتیاز		<p>تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی/پژوهشی (داخلی و خارجی) در 3 سال گذشته</p> <ul style="list-style-type: none"> - بطور متوسط 4 مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیئت علمی - بطور متوسط 2-3 مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیئت علمی - بطور متوسط کمتر از 1 مقاله برای هر عضو هیئت علمی <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>
		* 12 امتیاز	<p>تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در 2 سال گذشته</p> <ul style="list-style-type: none"> - به ازاء هر 3-1 عضو هیئت علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود. - به ازاء هر 6-4 عضو هیئت علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود - به ازاء بیشتر از 6 عضو هیئت علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
		* 12 امتیاز	<p>سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیئت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بطور متوسط 5-7 مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیئت علمی - بطور متوسط 3-5 مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیئت علمی - بطور متوسط 3-1 مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیئت علمی <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>
	* 11/5 امتیاز		<p>عضویت در هیأت های اجرایی و علمی سمینار ها و کنفرانس ها از 3 سال گذشته</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیشتر از 50-35 درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیأت های علمی و اجرایی همکاری داشتند. - بین 35-20 درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیأت های علمی و اجرایی همکاری داشتند. - کمتر از 20 درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیأت های علمی و اجرایی همکاری داشتند. <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 11، امتیاز ملاک: 1/83</p>			<p>جمع امتیازات: 12</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 12 امتیاز	<p>میزان عضویت در انجمن های علمی (داخلی و خارجی)</p> <p>- بین 35 تا 50 درصد اعضای هیئت علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شورا های ذیربط عضویت دارند.</p> <p>مطلوب</p> <p>- بین 20-35 درصد اعضای هیئت علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شورا های ذیربط عضویت دارند.</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از 20 درصد اعضای هیئت علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شورا های ذیربط عضویت دارند.</p> <p>نامطلوب</p>
	* 11/5 امتیاز		<p>میزان عضویت در هیأت های ممتحنه و ارزشیابی</p> <p>- بطور متوسط 1-2 نفر هیئت علمی گروه در هیأت های ممتحنه و ارزشیابی عضویت دارند</p> <p>مطلوب</p> <p>- حداقل 1 نفر هیئت علمی گروه در هیأت های ممتحنه و ارزشیابی عضویت دارند.</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- هیچ عضو هیئت علمی گروه در هیأت های ممتحنه و ارزشیابی عضویت ندارد نامطلوب</p>
		* 12 امتیاز	<p>میزان عضویت در شورا های خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه</p> <p>- بین 35 تا 50 درصد اعضای هیئت علمی در شورا های خارج از گروه عضویت دارند.</p> <p>مطلوب</p> <p>- بین 20-35 درصد اعضای هیئت علمی در شورا های خارج از گروه عضویت دارند.</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از 20 درصد اعضای هیئت علمی در شورا های خارج از گروه عضویت دارند.</p> <p>نامطلوب</p>
	* 11/5 امتیاز		<p>همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه</p> <p>- کمتر از 5 درصد از اعضای هیئت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند.</p> <p>مطلوب</p> <p>- بین 5-10 درصد از اعضای هیئت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند.</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>- بیشتر از 10 درصد از اعضای هیئت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند نامطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 7، امتیاز ملاک: 1/75 وضعیت ملاک: مطلوب</p>			<p>جمع امتیازات: 8</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 2 امتیاز	<p>سن اعضای هیئت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30 درصد بین 30-45 سال، 30 درصد بین 45-60 سال و 30 درصد 60 به بالا مطلوب - 30 درصد بین 30-45 سال، 20 درصد بین 45-60 سال و 60 درصد 60 سال به بالا <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15 درصد بین 30-45 سال، 15 درصد بین 45-60 سال و 70 درصد 60 سال به بالا <p>نامطلوب</p>
	* 1 امتیاز		<p>وضعیت استخدامی اعضای هیئت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیئت علمی بصورت رسمی است. مطلوب - بین 60 تا 80 درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیئت علمی بصورت رسمی است. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - وضعیت کمتر از 60 درصد اعضای هیئت علمی بصورت رسمی است. نامطلوب
	* 1 امتیاز		<p>رتبه علمی اعضای هیئت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30 درصد استادیار، 70 درصد دانشیار و بالاتر مطلوب - 50 درصد استادیار، 50 درصد دانشیار و بالاتر نسبتاً مطلوب - 70 درصد استادیار، 30 درصد دانشیار و بالاتر نامطلوب
	* 1 امتیاز		<p>ارتقاء اعضای هیئت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از اعضای هیئت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند. مطلوب - بین 60 تا 80 درصد از اعضای هیئت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - کمتر از 60 درصد از اعضای هیئت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء می یابند. نامطلوب
		* 2 امتیاز	<p>ترفیع اعضای هیئت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - کلیه اعضای هیئت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند. مطلوب - حدود 80 درصد از اعضای هیئت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 80 درصد از اعضای هیئت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند. نامطلوب
امتیاز نشانگر: 7، امتیاز ملاک: 1/4 وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب			جمع امتیازات: 10

4- عامل: دانشجو

امتیاز هر نشانگر: 2

4-1 - ملاک: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 2امتیاز	وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو - اعضای گروه پیشنهادات و نظرات خود در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) را هر سال بر اساس وضعیت آموزشی گروه ارائه می کنند مطلوب - مدیر گروه پیشنهادات خود را در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) در صورت تقاضای دانشگاه ارائه می کند نسبتاً مطلوب - برنامه ایی برای ارائه پیشنهادات در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو (تعیین ظرفیت) (در گروه وجود ندارد). نامطلوب
		* 2امتیاز	میانه رتبه کنکور دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع مختلف - میانه رتبه کنکور 1000 و پایین تر مطلوب - میانه رتبه کنکور بین 1000 تا 2000 نسبتاً مطلوب - میانه رتبه کنکور بیش از 2000 نامطلوب
		* 2امتیاز	تناسب دانشجویان پذیرفته شده تحصیلات تکمیلی به تعداد اعضای هیئت علمی - به ازاء هر عضو هیئت علمی 3 دانشجوی ارشد و 1 دانشجوی دکترا مطلوب - به ازاء هر عضو هیئت علمی 5 دانشجوی ارشد و 1 دانشجوی دکترا نسبتاً مطلوب - به ازاء هر عضو هیئت علمی 5 دانشجوی ارشد و 2 دانشجوی دکترا نامطلوب
		* 1امتیاز	میزان دانشجویان استفاده کننده از بورس تحصیلی - 10-15 درصد از دانشجویان در هر دوره از بورس تحصیلی استفاده می کنند مطلوب - 5-10 درصد از دانشجویان در هر دوره از بور تحصیلی استفاده می کنند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 5 درصد از دانشجویان هر دوره از بورس تحصیلی استفاده می کنند. نامطلوب
		* 2امتیاز	میزان دانشجویان استعداد های درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان (امتیاز ندارد) - دانشجویان استعداد های درخشان گروه بین 10-15 درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند. مطلوب - دانشجویان استعداد های درخشان گروه بین 5-10 درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند نسبتاً مطلوب - دانشجویان استعداد های درخشان گروه کمتر از 5 درصد از کل دانشجویان را مطلوب

			تشکیل می دهند. نامطلوب
		* 2 امتیاز	تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی - بیش از 80 درصد دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند. مطلوب - بین 60-80 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند. نامطلوب
		* 2 امتیاز	میانگین معدل دانشجویان گروه بر حسب مقاطع تحصیلی - بیش از 80 درصد دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) دارای معدل 16 به بالا هستند. مطلوب - بین 60-80 درصد دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) دارای معدل 16 به بالا هستند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد دانشجویان (کارشناسی، ارشد، دکترا) دارای معدل 16 به بالا هستند. نامطلوب
		* 1/5 امتیاز	نسبت دانشجویان مشروطی - انصرافی - اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی - کمتر از 10 درصد کل دانشجویان مطلوب - بین 10-20 درصد کل دانشجویان نسبتاً مطلوب - بیش از 20 درصد کل دانشجویان نامطلوب
امتیاز نشانگر: 14/5، امتیاز ملاک: 1/81 وضعیت ملاک: مطلوب			جمع امتیازات: 16

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 3 امتیاز	توزیع دانشجویان پذیرفته شده در مقاطع تحصیلی مختلف به نسبت 100) براساس ماهیت رشته و تعداد هیئت علمی تنظیم می شود) - کارشناسی 65 درصد ارشد 25 درصد دکترا 10 درصد مطلوب - کارشناسی 50 درصد ارشد 30 درصد دکترا 20 درصد نسبتاً مطلوب - کارشناسی 40 درصد ارشد 40 درصد دکترا 20 درصد نامطلوب
		* 1 امتیاز	نسبت دانشجویان پسر و دختر در هر رشته تحصیلی (بر اساس ماهیت رشته تنظیم می شود) - 60٪ پسر و 40٪ دختر مطلوب - 50٪ پسر و 50٪ دختر نسبتاً مطلوب - 40٪ پسر و 60٪ دختر نامطلوب
		* 2 امتیاز	تعداد فارغ التحصیلان در هر مقطع و رشته - 80 درصد و بیشتر دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند. مطلوب - 60-80 درصد دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از دانشجویان هر مقطع تحصیلی به موقع فارغ التحصیل می شوند. نامطلوب
امتیاز نشانگر: 6، امتیاز ملاک: 2 وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب			جمع امتیازات: 9

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 2/5 امتیاز	<p>درصد دانشجویان شرکت کننده در ارزشیابی استاد (امتیاز ندارد)</p> <p>- بیش از 80 درصد از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند. مطلوب</p> <p>- بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند نسبتاً</p> <p>مطلوب</p> <p>- کمتر از 60 درصد از دانشجویان در ارزشیابی استاد شرکت می کنند نامطلوب</p>
	* 1/75 امتیاز		<p>شرکت دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی</p> <p>- نماینده دانشجویان به عنوان عضو جلسه در کلیه جلسات آموزشی شرکت می کند. مطلوب</p> <p>- نماینده دانشجویان در موارد لازم و به دعوت مدیر گروه در بعضی از جلسات شرکت می کند. نسبتاً</p> <p>مطلوب</p> <p>- در هیچ جلسه برنامه ریزی آموزشی دانشجویان شرکت نمی کند نامطلوب</p>
		* 2/5 امتیاز	<p>درصد دانشجویان شرکت کننده در فعالیت های فوق برنامه (المپیاد های علمی، ورزشی، اردوهای فرهنگی-تفریحی-زیارتی و انجمن های علمی) به نسبت کل دانشجویان</p> <p>- 15-20 درصد از کل دانشجویان در یکی از فعالیت های فوق برنامه شرکت می کنند. مطلوب</p> <p>- 10-15 درصد از کل دانشجویان در یکی از فعالیت های فوق برنامه شرکت می کنند نسبتاً</p> <p>مطلوب</p> <p>- کمتر از 10 درصد از کل دانشجویان در یکی از فعالیت های فوق برنامه شرکت می کنند نامطلوب.</p>
		* 2/5 امتیاز	<p>درصد دانشجویان شرکت کننده در کلاس های مهارت های فوق برنامه (ICDL, IT و زبان)</p> <p>- بیش از 80 درصد از دانشجویان این کلاس ها را گذرانده اند مطلوب</p> <p>- بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان این کلاس ها را گذرانده اند نسبتاً</p> <p>- کمتر از 60 درصد از دانشجویان این کلاس ها را گذرانده اند. نامطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 9/25، امتیاز ملاک: 2/31 وضعیت ملاک: مطلوب</p>			<p>جمع امتیازات: 10</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 2امتیاز	<p>ختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی پایان نامه توسط استاد و اعلام آن</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از اساتید برنامه زمانبندی شده جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند. - بین 60 تا 80 درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره و راهنمایی پایان نامه را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند - کمتر از 60 درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده مشاوره و راهنمایی دارند <p>نامطلوب</p>
		* 2امتیاز	<p>امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده</p> <ul style="list-style-type: none"> - در زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند - بین 60-80 درصد زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد زمان های اعلام شده دانشجویان دسترسی کامل به اساتید دارند. نامطلوب
		* 2امتیاز	<p>رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیئت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند. مطلوب - بین 60-80 درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند نامطلوب
		* 2امتیاز	<p>توجه هیئت علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از هیئت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند. مطلوب - بین 60 تا 80 درصد از هیئت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از هیئت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند نامطلوب
		* 2امتیاز	<p>میزان مشارکت دانشجویان در طرح های پژوهشی</p> <ul style="list-style-type: none"> - به ازاء هر 2 طرح پژوهشی ارائه شده در گروه ، یک دانشجو مطلوب - به ازاء هر 3 طرح پژوهشی ارائه شده در گروه ، یک دانشجو نسبتاً مطلوب - به ازاء هر 4 طرح پژوهشی ارائه شده در گروه ، یک دانشجو نامطلوب
		* 2امتیاز	<p>تعداد مقالات علمی مشترک دانشجویان با اعضای هیئت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - به ازاء هر 2 مقاله، یک دانشجو مطلوب - به ازاء هر 3 مقاله، یک دانشجو نسبتاً مطلوب - به ازاء هر 4 مقاله، یک دانشجو نامطلوب
امتیاز نشانگر: 12، امتیاز ملاک: 2 وضعیت ملاک: مطلوب			جمع امتیازات: 12

4-5 - ملاک : علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

امتیاز هر نشانگر: 3

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	* 12 امتیاز		<p>معرفی مشخصات رشته تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود</p> <ul style="list-style-type: none"> - انجام جلسه توجیهی و بازدید از گروه همراه با کتابچه و نشریات راهنما در بدو ورود <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - انجام جلسه توجیهی با اعضای هیئت علمی <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - برنامه مدونی برای آشنایی دانشجویان از رشته و گروه وجود ندارد <p>نامطلوب</p>
	* 12 امتیاز		<p>بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی</p> <ul style="list-style-type: none"> - با پرسشنامه مشخص در بدو ورود و در طول تحصیل میزان علاقه دانشجو بررسی و نتایج آن در گروه تحلیل میگردد. - در بدو ورود در خصوص علاقه آنان به رشته انتخابی آنها توسط اعضای هیئت علمی مصاحبه انجام می گردد. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - در رابطه با علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی اقدام خاصی توسط گروه انجام نمی شود <p>نامطلوب</p>
		* 3 امتیاز	<p>گاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار</p> <ul style="list-style-type: none"> - وجود ساز و کاری مدون برای بازدید سالیانه دانشجویان از سازمان های ذیربط و تماس با کارشناسان و دستگاه های اجرایی - بازدید سالیانه از سازمان های ذیربط و تشکیل جلسات سخنرانی با استفاده از مسئولین دستگاه های ذیربط - برنامه خاصی برای آشنایی با رشته تحصیلی و بازار کار آن در گروه پیش بینی نشده است. <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 7، امتیاز ملاک: 2/33 وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب</p>			<p>جمع امتیازات: 9</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	*		میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه
	2/5 امتیاز		
	*		میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه
	2/5 امتیاز		
	*		میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری
	2/5 امتیاز		
	*		میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی
	2/5 امتیاز		
	*		میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان
	2/5 امتیاز		
		*	میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه
		4 امتیاز	
امتیاز نشانگر: 16/5، امتیاز ملاک: 2/75 وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب			جمع امتیازات: 24

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	* 1/75 امتیاز		<p>دانشجویان مشغول در طرح های پژوهشی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح های پژوهشی گروه همکاری دارند. - بین 60 تا 80 درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح های پژوهشی گروه همکاری دارند. - کمتر از 60 درصد از دانشجویان تحصیلات تکمیلی در طرح های پژوهشی گروه همکاری دارند. <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
	* 1/75 امتیاز		<p>مقالات علمی دانشجویان</p> <ul style="list-style-type: none"> - به ازاء هر دانشجوی تحصیلات تکمیلی 1 مقاله - به ازاء هر 2 دانشجوی تحصیلات تکمیلی 1 مقاله - به ازاء هر 3 دانشجوی تحصیلات تکمیلی 1 مقاله <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 2/5 امتیاز	<p>میزان شرکت دانشجویان در انجمن های علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از دانشجویان در انجمن های علمی عضویت دارند - بین 60-80 درصد از دانشجویان در انجمن های علمی عضویت دارند - کمتر از 60 درصد از دانشجویان در انجمن های علمی عضویت دارند <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 2/5 امتیاز	<p>استفاده از منابع کتابخانه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از دانشجویان عضو کتابخانه هستند - 60 تا 80 درصد از دانشجویان عضو کتابخانه هستند - کمتر از 60 درصد از دانشجویان عضو کتابخانه هستند <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 8/5، امتیاز ملاک: 2/12 وضعیت ملاک: مطلوب</p>			<p>جمع امتیازات: 10</p>

5- عامل: راهبرد های یادگیری / یاددهی

5-1 - ملاک: الگوها و روش تدریس

امتیاز هر نشانگر: 2

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 2 امتیاز	<p>تناسب روش تدریس با محتوای درس</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از دروس در گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - بین 60 تا 80 درصد از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - کمتر از 60 درصد از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد. <p>نامطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>استفاده از طرح درس</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از اعضای هیأت از طرح درس استفاده می نمایند. <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - بین 60-80 درصد از اعضای هیئت علمی از طرح درس استفاده می نمایند. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - کمتر از 60 درصد از اعضای هیئت علمی از طرح درس استفاده می نمایند <p>نامطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>تصریح قابلیت های مورد انتظار در طرح درس</p> <ul style="list-style-type: none"> - در طرح درس به قابلیت های فراگیران پس از پایان درس توجه و تأکید می شود. <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - در طرح درس برخی از اهداف رفتاری درس مورد توجه قرار می گیرد. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - در طرح درس به قابلیت های فراگیران توجه و تأکید نمی گردد. <p>نامطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>شفاف بودن اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری (شناختی، عاطفی و روان حرکتی)</p> <ul style="list-style-type: none"> - در طرح درس، اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری و با تأکید بر طبقات هر حیطه تدوین می گردد. <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - طرح درس، اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری تدوین گردیده و به طبقات هر حیطه توجهی نشده است. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - در طرح درس به اهداف آموزشی در 3 حیطه یادگیری و طبقات آن توجهی نشده است <p>نامطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>نسبت استفاده اعضای هیئت علمی از روش های سنتی و روش های نوین (مشارکتی، تعاملی، و ...)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 40 درصد سخنرانی - 60 درصد مشارکتی و تعاملی <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - 50 درصد سخنرانی - 50 درصد مشارکتی و تعاملی <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - 60 درصد سخنرانی - 40 درصد مشارکتی و تعاملی <p>نامطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>میزان شرکت اعضای هیئت علمی در کارگاه های روش تدریس</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از اعضای هیئت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - بین 60 تا 80 درصد از اعضای هیئت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند <p>نسبتاً مطلوب</p>

		<p>- کمتر از 60 درصد از اعضای هیئت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند نامطلوب</p>
	<p>* 1/5 امتیاز</p>	<p>میزان توجه استاد به تفاوت های فردی دانشجویان</p> <p>- بیش از 80 درصد از اعضای هیئت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند. مطلوب</p> <p>- بین 80-60 درصد از اعضای هیئت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند. نسبتاً مطلوب</p> <p>- کمتر از 60 درصد از اعضای هیئت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجو توجه دارند. نامطلوب</p>
	<p>امتیاز نشانگر: 13/5، امتیاز ملاک: 1/92 وضعیت ملاک: مطلوب</p>	<p>جمع امتیازات: 14</p>

5-2 - ملاک : استفاده از منابع و وسایل آموزشی

امتیاز هر نشانگر: 3

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	* 2 امتیاز		<p>استفاده هیأت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از هیأت علمی وسایل کمک آموزشی متنوع در اختیار دارند. مطلوب - بین 60 تا 80 درصد از هیأت علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از هیأت علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند نامطلوب
		* 3 امتیاز	<p>استفاده مطلوب هیأت علمی از وسایل کمک آموزشی متناسب با محتوای درس</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از وسایل کمک آموزشی برای درک مطلب و یادگیری بیشتر صورت می گیرد. - بین 60-80 درصد از وسایل کمک آموزشی برای درک بهتر و یادگیری بیشتر صورت می گیرد. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - کمتر از 60 درصد از وسایل کمک آموزشی برای درک بهتر و یادگیری بیشتر صورت می گیرد <p>نامطلوب</p>
* 1 امتیاز			<p>استفاده از امکانات اینترنت ، کامپیوتر و CD های آموزشی</p> <ul style="list-style-type: none"> - هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته 10-15 ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند - هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته 5-10 ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته کمتر از 5 ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند. <p>نامطلوب</p>
* 1 امتیاز			<p>استفاده از کتابخانه</p> <ul style="list-style-type: none"> - برنامه زمانبندی شده برای حضور فعال دانشجو در کتابخانه توسط 80 درصد از اساتید در هر ترم ارائه می شود. - بین 60-80 درصد از اساتید برنامه زمانبندی شده برای استفاده دانشجویان ارائه می کنند. <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - دانشجویان در مواقع ضروری فقط به کتابخانه مراجعه می کنند. <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 3 امتیاز	<p>رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند. - بین 60-80 درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند. - کمتر از 60 درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 10، امتیاز ملاک: 2</p>			<p>جمع امتیازات: 15</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 3 امتیاز	<p>دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان</p> <ul style="list-style-type: none"> - برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی توسط گروه تدوین شده و فعالیت های ارزشیابی بر اساس آن انجام می شود - برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی در گروه تدوین نشده و ارزشیابی با نظر مدیر گروه انجام می شود. - هر استاد در گروه بر اساس نظرات خود ارزشیابی پیشرفت تحصیلی را انجام می دهد. نامطلوب
		* 3 امتیاز	<p>انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند. - بین 60-80 درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند - کمتر از 60 درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند نامطلوب
	* 2 امتیاز		<p>انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند. - بین 60-80 درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند. - کمتر از 60 درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند. نامطلوب
	* 2 امتیاز		<p>انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند - بین 60-80 درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند - کمتر از 60 درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند نامطلوب
		* 3 امتیاز	<p>گذراندن کارگاه ارزشیابی اعضای هیأت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند. مطلوب - بین 60-80 درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند. نامطلوب

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 3 امتیاز	<p>وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیأت علمی</p> <ul style="list-style-type: none"> - مستندات ارزشیابی دروس هیأت علمی در هر ترم تحصیلی ، در گروه وجود دارد. <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - مستندات ارزشیابی دروس هیأت علمی در گروه موجود نیست. - ارزشیابی دروس هیأت علمی در هر ترم در گروه انجام نمی شود. <p>نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
	* 2 امتیاز		<p>ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی و تنظیم گزارش</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از مستندات ارزشیابی هیأت علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد. - بین 60-80 درصد از مستندات ارزشیابی هیأت علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد. - کمتر از 60 درصد از مستندات ارزشیابی اعضای هیأت علمی توسط مدیر گروه بررسی و گزارش آن تنظیم می گردد <p>نامطلوب</p>
	* 2 امتیاز		<p>ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان</p> <ul style="list-style-type: none"> - در پایان هر ترم جلسات بررسی پیشرفت دانشجویان در گروه با شرکت مدیر گروه و اعضای هیأت علمی برگزار می گردد. - نتایج ارزشیابی دانشجویان توسط مدیر گروه بررسی می گردد. - نتایج ارزشیابی دانشجویان در گروه مورد بررسی قرار نمی گیرد. <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
	* 2 امتیاز		<p>ساز و کار بررسی تحلیل آزمون های پایانی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند - بین 60-80 درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - کمتر از 60 درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند. <p>نامطلوب</p>
		* 3 امتیاز	<p>وجود ساز و کار تشویق و هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان</p> <ul style="list-style-type: none"> - اعلام اسامی اعضای هیأت علمی با کسب بالاترین و پایین ترین میانگین به دانشگاه و همچنین اقدام در گروه توسط مدیر گروه. - تشکیل جلسه گروه با شرکت هیأت علمی دارای بالا ترین و پایین ترین میانگین به طور مجزا. <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - گروه هیچ اقدامی در این مورد انجام نخواهد داد و به عهده دانشگاه واگذار می کنند <p>نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
امتیاز نشانگر: 12، امتیاز ملاک: 2/4 وضعیت ملاک: مطلوب			جمع امتیازات: 15

6 عامل: امکانات و تجهیزات آموزشی

امتیاز هر نشانگر: 2

6-1 - فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	* 1/5 امتیاز		<p>تناسب فضای آموزشی (کلاس) با رشته تحصیلی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بازاء 10-20 دانشجو یک کلاس در س وجود دارد. - بازاء 20-30 دانشجو یک کلاس درس وجود دارد. - بازاء 30 نفر دانشجو به بالا یک کلاس وجود دارد. <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
	* 1 امتیاز		<p>استفاده بهینه از فضای های آموزشی موجود توسط گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد - بین 60-80 درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد. نسبتاً <p>مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - کمتر از 60 درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد. <p>نامطلوب</p>
	* 1/5 امتیاز		<p>تناسب فضای اداری با نیاز ها و فعالیت های گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بازاء هر عضو هیأت علمی یک دفتر کار وجود دارد. - برخی از اعضای هیأت علمی دفتر کار مستقل دارند. - بازاء هر 2-3 نفر هیأت علمی یک دفتر کار وجود دارد. <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
	* 1 امتیاز		<p>استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند - بین 60-80 درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند. <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - کمتر از 60 درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند <p>نامطلوب</p>
	* 1 امتیاز		<p>فضاهای اختصاصی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بازاء هر 5-10 دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک اتاق کار وجود دارد. - بازاء هر 10-15 دانشجوی تحصیلات تکمیلی یک اتاق کار وجود دارد <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - بازاء هر 15 نفر دانشجو به بالا یک اتاق کار وجود دارد. <p>نامطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>تناسب فضای آموزشی (سالن کنفرانس ، سالن امتحانات)</p> <ul style="list-style-type: none"> - در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس ، کارگاه آموزشی و سالن امتحان وجود دارد - در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس و کارگاه آموزشی وجود دارد <p>نسبتاً مطلوب</p> <ul style="list-style-type: none"> - گروه آموزشی در موقع لزوم از امکانات دانشکده استفاده می کند <p>نامطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 8، امتیاز ملاک: 1/33 وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب</p>			<p>جمع امتیازات: 12</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
*			<p>تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان</p> <ul style="list-style-type: none"> - بازا هر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است . - بازا هر 5 نفر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است. نسبتاً مطلوب - بازا هر 10 دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است. نامطلوب
	*		<p>تناسب کتاب های کتابخانه با نیاز های دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد)</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیاز های دانشجویان است - بین 60-80 درصد از فضای آموزشی موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است. - کمتر از 60 درصد از فضای آموزشی موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است
	*		<p>تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. - بین 60-80 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. - کمتر از 60 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است.
		*	<p>استفاده از سیستم های رایانه ای</p> <ul style="list-style-type: none"> - سیستم کتابخانه رایانه ای است و اعضای هیأت علمی و دانشجویان دسترسی مستقیم به منابع دارند. - برخی از منابع بصورت سیستم باز مورد استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی و اعضای هیأت علمی قرار می گیرد. - سیستم کتابخانه کاملاً بسته می باشد
	*		<p>ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی</p> <ul style="list-style-type: none"> - کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور شبانه روزی در اختیار اعضای هیأت علمی و دانشجویان است. - اعضای هیأت علمی و دانشجویان در ساعات اداری از کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی استفاده می کنند. - کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور پاره وقت باز است.
	*		<p>ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر)</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است.

			- بین 60-80 درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است. - کمتر از 60 درصد امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه موجود است.
		نسبتاً مطلوب نامطلوب	
		امتیاز نشانگر: 9، امتیاز ملاک: 1/5 وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب	جمع امتیازات: 12

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	* 1/5 امتیاز		<p>تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیاز های گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بازاء هر 3-1 نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد. - بازاء هر 6-4 نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد - بازاء هر 7 نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد. <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>استفاده اعضای هیأت علمی و دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می نماید. - بین 80-60 درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می نماید نسبتاً - کمتر از 60 درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای استفاده می نماید <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
	* 1/5 امتیاز		<p>تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. - بین 80-60 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. - کمتر از 60 درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت</p> <ul style="list-style-type: none"> - یک نفر متخصص تمام وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد. - یک نفر متخصص بطور پاره وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد. - در مواقع لزوم متخصص به سایت کامپیوتر مراجعه می نماید <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
		* 2 امتیاز	<p>دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80٪ از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند. - بین 80-60 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند - کمتر از 60 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
			<p>تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان</p>
	*		

1 امتیاز			<ul style="list-style-type: none"> - به ازای هر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است - به ازای هر 2-3 دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است. نسبتاً مطلوب - برای بیش از 3 نفر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است. نامطلوب
<p>امتیاز نشانگر: 10، امتیاز ملاک: 1/66 وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب</p>			<p>جمع امتیازات: 12</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
* 1 امتیاز			<p>فضای آزمایشگاه متناسب با رشته های تحصیلی گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بازا 2-1 نفر دانشجو یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است. مطلوب - بازا 4-3 نفر دانشجو یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است. نسبتاً مطلوب - بازا هر 5 نفر به بالا یک متر مربع فضا در آزمایشگاه اختصاص داده شده است. نامطلوب
	* 2 امتیاز		<p>تناسب امکانات کارگاه ها و آزمایشگاه با دروس عملی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از امکانات آزمایشگاهی موجود متناسب با دروس عملی در نظر گرفته است. مطلوب - بین 80-60 درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب با دروس عملی است. نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از امکانات آزمایشگاهی متناسب با دروس عملی است. نامطلوب
	* 2 امتیاز		<p>ساز و کار تجهیز به موقع وسائل آزمایشگاهی</p> <ul style="list-style-type: none"> - قبل از شروع نیم سال تحصیلی درخواست وسائل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه می گردد. مطلوب - در موقع لازم درخولست تأمین وسایل آزمایشگاهی در شورا مطرح و اقدام به تهیه می گردد. نسبتاً مطلوب - تهیه و تأمین وسایل آزمایشگاهی با مشکلات تهیه می گردد. نامطلوب
		* 3 امتیاز	<p>دسترسی دانشجویان به آزمایشگاه و کارگاه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند مطلوب - بین 80-60 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد از دانشجویان قادر به استفاده از امکانات آزمایشگاه هستند نامطلوب
		* 3 امتیاز	<p>حضور مسئول یا کارشناس به منظور استفاده بهینه دانشجویان از آزمایشگاه و کارگاه</p> <ul style="list-style-type: none"> - حضور تمام وقت مسئول آزمایشگاه و کارگاه مطلوب - مسئول آزمایشگاه در ساعات ارائه دروس عملی حضور دارد نسبتاً مطلوب - آزمایشگاه و یا کارگاه فاقد مسئول است نامطلوب
<p>امتیاز نشانگر: 11، امتیاز ملاک: 2/2 وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب</p>			<p>- جمع امتیازات: 15</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	* 2 امتیاز		<p>فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی</p> <ul style="list-style-type: none"> - در شروع نیم سال تحصیلی شورای گروه در رابطه با بررسی و تجهیز وسائل کمک آموزشی تشکیل میگردد. - اعضای هیأت علمی در موقع لزوم نیاز خود را به مدیر گروه اعلام می کنند. نسبتاً مطلوب - امکانات آموزشی در صورت تأمین اعتبار تهیه می شود. نامطلوب
	* 2 امتیاز		<p>تناسب وسائل آموزشی با نیاز های گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - برای بیش از 80 درصد از دروس گروه با توجه به ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است. - برای 60-80 درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسائل آموزشی در نظر گرفته شده است. - برای کمتر از 60 درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است. نامطلوب
	* 2 امتیاز		<p>به روز بودن وسایل آموزشی گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از وسایل آموزشی در 5 سال اخیر تهیه شده است. - بین 60-80 درصد از وسایل آموزشی در 5 سال اخیر تهیه شده است. - کمتر از 60 درصد از وسائل آموزشی در 5 سال اخیر تهیه شده است. نامطلوب
	* 3 امتیاز		<p>وجود برنامه مدون برای استفاده از وسائل آموزشی</p> <ul style="list-style-type: none"> - وسایل آموزشی در دسترس هیأت علمی است و به سهولت از آن استفاده می کند. مطلوب - مسئولیت استفاده از وسائل به عهده یک نفر است که با اساتید هماهنگ می نماید. - استفاده از وسائل آموزشی در گروه در اختیار برخی از اعضای هیأت علمی است. نامطلوب
	* 2 امتیاز		<p>امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی و دانشجویان وجود دارد. - بین 60-80 درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی و دانشجویان وجود دارد. - کمتر از 60 درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی و دانشجویان وجود دارد. نامطلوب
<p>امتیاز نشانگر: 11، امتیاز ملاک: 2/2 وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب</p>			<p>جمع امتیازات: 15</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانه
	* 2 امتیاز		<p>وجود مستندات مربوط به آیین نامه و مقررات پایان نامه</p> <ul style="list-style-type: none"> - کتاب آیین نامه و مقررات پایان نامه با شرح کامل نحوه تدوین پایان نامه و وظائف اساتید راهنما، مشاور و داوران پایان نامه در گروه موجود است. - آیین نامه مختصری در خصوص رعایت مراحل تدوین پایان نامه در گروه موجود است. - در گروه مستندات مربوط به آیین نامه و پایان نامه وجود ندارد <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
* 1 امتیاز			<p>میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اعضای گروه</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد از آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد. - بین 60-80 درصد از آیین نامه و مقررات توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد. - برای کمتر از 60 درصد از آیین نامه و مقررات توسط اساتید راهنما و دانشجویان رعایت می گردد. <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 3 امتیاز	<p>برنامه ریزی مدون در خصوص ارزیابی تکوینی پایان نامه</p> <ul style="list-style-type: none"> - هر 6 ماه یک سمینار دانشجویی با حضور دانشجویان در رابطه با پیشرفت پایان نامه ارائه می گردد. - هر سال یک سمینار دانشجویی با حضور دانشجویان در رابطه با پیشرفت پایان نامه ارائه می گردد. - یک سمینار دانشجویی با حضور سایر دانشجویان قبل از دفاع ارائه می شود <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
	* 2 امتیاز		<p>استفاده از اساتید همسان سایر گروه های همسان در راهنمایی و مشاوره پایان نامه</p> <ul style="list-style-type: none"> - متناسب با موضوع پایان نامه از سایر اساتید گروه های همسان استفاده می شود. - از برخی از اساتید گروه های همسان استفاده می شود. - از سایر گروه های همسان بعنوان مشاوره و راهنمایی استفاده نمی شود. <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 3 امتیاز	<p>تناسب عناوین پایان نامه ها با تخصص اعضای کمیته</p> <ul style="list-style-type: none"> - اساتید راهنما و مشاوران پایان نامه براساس موضوع و متناسب با تخصص آنها انتخاب می شوند. - اساتید راهنما بر اساس موضوع و تخصص و مشاوران پایان نامه بر اساس شرایط موجود انتخاب می شوند. - اساتید راهنما و مشاوران پایان نامه ها بر اساس ظرفیت گروه تعیین می شود <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 3 امتیاز	<p>وجود ساز و کار در خصوص استفاده از نتایج پایان نامه ها</p> <ul style="list-style-type: none"> - تهیه خلاصه نتایج پایان نامه توسط دانشجو با راهنمایی استاد و ارائه آن به ذینفعان مطلوب - تهیه خلاصه نتایج پایان نامه توسط دانشجو با راهنمایی استاد جهت کتابخانه گروه نسبتاً مطلوب <p>مطلوب</p>

			- برنامه خاصی برای استفاده از نتایج پایان نامه پیش بینی نشده است نامطلوب
امتیاز نشانگر: 14، امتیاز ملاک: 2/33 وضعیت ملاک: نسبتاً مطلوب			جمع امتیازات: 18

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
	* 2 امتیاز		<p>وجود ساز و کار مدون و مستند در خصوص سیاست های گروه در برگزاری سمینارها</p> <ul style="list-style-type: none"> - کمیته اجرایی دائمی در خصوص برگزاری سمینارها وجود دارد. - بطور موردی یک کمیته اجرایی سمینار تشکیل و امور مربوط به سمینارها را پیگیری می نماید - بندرت در گروه سمینار تشکیل می شود <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
	* 2 امتیاز		<p>شرکت اعضای هیأت علمی و محققین در برگزاری سمینار</p> <ul style="list-style-type: none"> - بیش از 80 درصد اعضای هیأت علمی و محققین مربوط به رشته در سمینار شرکت می کنند. - اعضای هیأت علمی و دانشجویان مربوط به گروه در سمینار شرکت می کنند نسبتاً مطلوب - اعضای هیأت علمی در سمینار شرکت می کنند. <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
	* 2 امتیاز		<p>تعداد سمینارهای برگزار شده</p> <ul style="list-style-type: none"> - یک سمینار در پایان هر نیم سال تحصیلی - یک سمینار در پایان هر سال تحصیلی - کمتر از یک سمینار در هر سال تحصیلی <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
	* 3 امتیاز		<p>استفاده از نتایج سمینارهای برگزار شده</p> <ul style="list-style-type: none"> - پس از پایان سمینار کمیته ویژه ای تشکیل و نتایج سمینار را بررسی و دستاوردهای آن را در اختیار ذینفعان قرار می دهد. - نتایج سمینار بصورت مقاله در اختیار ذینفعان قرار می گیرد. - نتایج سمینار منتشر نمی شود. <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
	* 3 امتیاز		<p>تشویق و ترغیب دانشجویان در برگزاری همایش های دانشجویی</p> <ul style="list-style-type: none"> - تشویق دانشجویان به تشکیل کمیته دانشجویی و حمایت آنان و در اختیار گذاشتن امکانات و تجهیزات لازم برای آنان توسط مدیر گروه و اعضای هیأت علمی - شویق دانشجویان به تشکیل کمیته دانشجویی - سیاست ویژه ایی برای مشارکت دانشجویان در برگزاری سمینارهای دانشجویی وجود ندارد. <p>مطلوب نسبتاً مطلوب نامطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 12، امتیاز ملاک: 2/4 وضعیت ملاک: مطلوب</p>			<p>- جمع امتیازات: 15</p>

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
		* 3 امتیاز	<p>وجود ساز و کار مدون و مستند برای وضع و اجرای قراردادهای پژوهشی</p> <ul style="list-style-type: none"> - هر نوع قرارداد مربوط به پژوهش اعضای هیأت علمی و گروه در شورای پژوهشی مطرح و به تصویب می رسد. - قراردادهای پژوهشی اعضای هیأت علمی با سایر سازمان های ذیربط با اطلاع مدیر گروه و شورای پژوهشی صورت می گیرد. - شورای پژوهشی در جریان عقد قرارداد پژوهشی اعضای هیأت علمی با سایر سازمان ها نیست. <p>مطلوب</p> <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
	* 2 امتیاز		<ul style="list-style-type: none"> - تعداد قرار دادهای پژوهشی با سایر سازمان های ذیربط - بیش از 80 درصد اعضاء از طریق عقد قراردادها با سایر سازمان ها همکاری دارند مطلوب - بین 60-80 درصد اعضاء از طریق عقد قرارداد با سایر سازمان ها همکاری دارند نسبتاً مطلوب - کمتر از 60 درصد اعضاء از طریق عقد قرارداد ها با سایر سازمان ها همکاری دارند. <p>مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
		* 3 امتیاز	<p>وجود ساز و کاری مشخص برای استفاده از قرارداد های پژوهشی</p> <ul style="list-style-type: none"> - هنگام عقد قرارداد با سایر سازمان ها نیازهای گروه در نظر گرفته می شود. مطلوب - درصد معینی از اعتبارات مربوط به قرارداد در اختیار گروه قرار می گیرد. نسبتاً مطلوب - اعتبارات مربوط به هر قرارداد مربوط به مجری طرح است. نامطلوب
		* 3 امتیاز	<p>فراهم آوردن تسهیلات به منظور عقد قرار داد پژوهشی</p> <ul style="list-style-type: none"> - شرایط لازم برای عقد قراردادهای پژوهشی بین اعضاء و سازمان های ذیربط کاملاً فراهم است. مطلوب - برخی از اعضای هیأت علمی از شرایط لازم برای عقد قراردادهای پژوهشی بهره مند می شود. - در عقد قراردادهای پژوهشی همکاری از طرف مدیر گروه صورت نمی گیرد نامطلوب <p>نسبتاً مطلوب</p> <p>نامطلوب</p>
<p>امتیاز نشانگر: 11، امتیاز ملاک: 2/75 وضعیت ملاک: مطلوب</p>			<p>جمع امتیازات: 12</p>

نتایج کلی

سطح مطلوبیت	عامل	ردیف
مطلوب	رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی	1
نسبتاً مطلوب	دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی	2
نسبتاً مطلوب	هیئت علمی	3
نسبتاً مطلوب	دانشجو	4
مطلوب	راهبرد های یادگیری/یاددهی	5
نسبتاً مطلوب	امکانات و تجهیزات آموزشی	6
نسبتاً مطلوب	پایان نامه ها و سمینارها	7

عامل 1: رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی

ردیف	ملاک	امتیاز هر نشانگر	تعداد نشانگر	امتیاز نشانگر	امتیاز ملاک	سطح مطلوبیت
1	ملاک رسالت و اهداف گروه	2	8	12	1/5	نسبتاً مطلوب
2	ملاک مدیریت گروه	2	15	24/5	1/63	نسبتاً مطلوب
3	ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه	3	3	8	2/66	مطلوب
4	ملاک روند توسعه منابع گروه	2	5	8	1/6	نسبتاً مطلوب
5	آیین نامه ها و مصوبات گروه	2	4	8	2	مطلوب
6	مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی	2	4	7	1/75	مطلوب
7	امکانات مالی مورد نیاز گروه	2	5	7/5	1/5	نسبتاً مطلوب
8	ملاک فعالیت های برون دانشگاهی	2	7	12/5	1/78	مطلوب

سطح مطلوبیت عامل: مطلوب

امتیاز عامل: 2/06

عامل 2: دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

ردیف	ملاک	امتیاز هر نشانگر	تعداد نشانگر	امتیاز نشانگر	امتیاز ملاک	سطح مطلوبیت
1	ملاک دوره های آموزشی و اهداف آن	2	5	9/5	1/9	مطلوب
2	تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی	2	7	14	2	مطلوب
3	ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی	2	4	6/5	1/62	نسبتاً مطلوب

سطح مطلوبیت عامل: نسبتاً مطلوب

امتیاز عامل: 1/5

عامل 3: هیئت علمی

ردیف	ملاک	امتیاز هر نشانگر	تعداد نشانگر	امتیاز نشانگر	امتیاز ملاک	سطح مطلوبیت
1	ترکیب اعضای هیئت علمی	2	5	8	1/6	نسبتا مطلوب
2	ملاک فعالیت های آموزشی	2/5	4	10	2/5	مطلوب
3	ملاک فعالیت های پژوهشی هیئت علمی	2	6	11	1/83	مطلوب
4	ملاک فعالیت های اجرایی هیئت علمی	2	4	7	1/75	مطلوب
5	ملاک ویژگی های عضو هیئت علمی و روند ارتقاء	2	5	7	1/4	نسبتا مطلوب

سطح مطلوبیت عامل: نسبتا مطلوب

امتیاز عامل: 1/7

عامل 4: دانشجو

ردیف	ملاک	امتیاز هر نشانگر	تعداد نشانگر	امتیاز نشانگر	امتیاز ملاک	سطح مطلوبیت
1	ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان	2	8	14/5	1/81	مطلوب
2	ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان	3	3	6	2	نسبتا مطلوب
3	مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه	2/5	4	9/25	2/31	مطلوب
4	ملاک تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی	2	6	12	2	مطلوب
5	ملاک علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار	3	3	7	2/33	نسبتا مطلوب
6	ملاک نظر دانشجویان در باره گروه	4	6	16/5	2/75	نسبتا مطلوب
7	ملاک فعالیت های پژوهشی دانشجویان	2/5	4	8/5	2/12	مطلوب

سطح مطلوبیت عامل: نسبتا مطلوب

امتیاز عامل: 2/1

عامل 5: راهبرد های یادگیری/یاددهی

ردیف	ملاک	امتیاز هر نشانگر	تعداد نشانگر	امتیاز نشانگر	امتیاز ملاک	سطح مطلوبیت
1	ملاک الگوها و روش تدریس	2	7	13/5	1/92	مطلوب
2	ملاک استفاده از منابع و وسایل آموزشی	3	5	10	2	نسبتا مطلوب
3	ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی	3	5	13	2/6	مطلوب
4	ملاک استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی	3	5	12	2/4	مطلوب

سطح مطلوبیت عامل: نسبتا مطلوب

امتیاز عامل: 2/11

عامل 6: امکانات و تجهیزات آموزشی

ردیف	ملاک	امتیاز هر نشانگر	تعداد نشانگر	امتیاز نشانگر	امتیاز ملاک	سطح مطلوبیت
1	فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته	2	6	8	1/33	نسبتا مطلوب
2	کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی	2	6	9	1/5	نسبتا مطلوب
3	امکانات و خدمات رایانه ای	2	6	10	1/66	نسبتا مطلوب
4	ملاک کارگاه ها و آزمایشگاه ها	3	5	11	2/2	نسبتا مطلوب
5	ملاک امکانات سمعی و بصری	3	5	11	2/2	نسبتا مطلوب

سطح مطلوبیت عامل: نسبتا مطلوب

امتیاز عامل: 1/77

عامل 7: پایان نامه ها و سمینارها

ردیف	ملاک	امتیاز هر نشانگر	تعداد نشانگر	امتیاز نشانگر	امتیاز ملاک	سطح مطلوبیت
1	ملاک کیفیت پایان نامه ها	3	6	14	2/33	نسبتا مطلوب
2	ملاک سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه	3	5	12	2/4	مطلوب
3	ملاک قراردادهای پژوهشی	3	4	11	2/75	مطلوب

سطح مطلوبیت عامل: نسبتا مطلوب

امتیاز عامل: 2/2

گزارش توصیفی و تحلیلی و پیشنهاد ها

عامل 1- رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

سطح مطلوبیت این عامل مطلوب گزارش گردیده است. این عامل متشکل از 8 ملاک به ترتیب ذیل می باشد:

ردیف	ملاک	سطح مطلوبیت
1	رسالت و اهداف گروه	نسبتا مطلوب
2	مدیریت گروه	نسبتا مطلوب
3	برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه	مطلوب
4	روند توسعه منابع گروه	نسبتا مطلوب
5	آیین نامه ها و مصوبات گروه	مطلوب
6	مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی	مطلوب
7	امکانات مالی مورد نیاز گروه	نسبتا مطلوب
8	ملاک فعالیت های برون دانشگاهی	مطلوب

حال به تفسیر تک تک ملاک ها می پردازیم:

1- در مجموع وضعیت این ملاک **نسبتا مطلوب** گزارش گردیده است. نشانگر "شرکت نماینده دانشجویان در جلسه شورای آموزشی گروه" وضعیت **نامطلوبی** دارد که بهبودی این نشانگر مستلزم عضویت نماینده دانشجویان در شورای گروه به منظور بازنگری اهداف می باشد. به نظر می رسد با تشکیل منظم جلسات شورای گروه با توجه به نیازهای جامعه و گروه در آغاز هر ترم تحصیلی، توجه اعضای گروه به رسالت و اهداف گروه و مورد بازبینی قرار دادن آن، تنظیم نمودن تصمیمات شورای گروه به صورت دستورالعمل، حضور فعال اعضای هیئت علمی و دانشجویان در جلسات تشکیل شده در خصوص آشنایی با اهداف گروه و وجود نظام مدون در گروه برای پایش برنامه های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت، میتوان وضعیت این ملاک را به حالت مطلوب تغییر داد.

2- در مورد ملاک مدیریت گروه در مجموع وضعیت **نسبتا مطلوب** می باشد. از میان نشانگر های این ملاک "رعایت مقررات و آیین نامه های آموزشی" در وضعیت **نامطلوبی** گزارش شده است که مستلزم بررسی دقیق مسائل دانشجویان توسط مدیرگروه بر اساس مقررات و آیین نامه های آموزشی و تلسط کامل بر این مقررات می باشد. هم چنین به منظور بهبود این ملاک، حضور فیزیکی بیشتر مدیرگروه و ارتقا یافتن مرتبه علمی ایشان، تشکیل به موقع کلاس های درسی بر اساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی، برگزاری منظم جلسات شورای

آموزشی گروه و ارسال نتایج به دانشکده، الکترونیک بودن نظام مدیریت اطلاعات با نظارت و مراقبت مستقیم مدیر گروه و مستند بودن شرح وظایف هیئت علمی با نظارت مدیر گروه، الزامی می باشد.

3- ملاک برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه وضعیت **مطلوبی** دارد. امتیاز کسب شده 2/66 از 3 است. از میان نشانگر های این گروه، "میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در 5 سال اخیر"، وضعیت **نسبتا مطلوبی** دارد. مقطع تحصیلات تکمیلی در این دانشکده از مهرماه 1395 آغاز گردیده و تاکنون از 19 نفر دانشجویان پذیرفته شده، 6 نفر به مرحله دانش آموختگی رسیده اند. امید است در آینده برای پیشروی به سمت توسعه مقاطع تحصیلات تکمیلی با همکاری معاونت محترم آموزشی و مدیریت محترم تحصیلات تکمیلی به تدریج به تاسیس دیگر رشته های پرستاری بپردازیم.

4- در ملاک روند توسعه منابع گروه که در مجموع وضعیت **نسبتا مطلوبی** دارد، نشانگر "روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در 5 سال اخیر" وضعیت **نامطلوبی** دارد. از طرفی برای نشانگر "روند توسعه تعداد اعضای هیئت علمی" و "تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه"، وضعیت **نسبتا مطلوبی** گزارش شده است. بنابراین با توجه بیشتر مسئول محترم تحصیلات تکمیلی دانشگاه و به ویژه همکاری و مساعدت معاون محترم آموزشی در تامین منابع فیزیکی و تجهیزات گروه، افزایش تعداد هیئت علمی گروه و تدوین برنامه مدون و تشکیل جلسات ویژه به منظور توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه، وضعیت این ملاک ارتقا می یابد.

5- ملاک آیین نامه ها و مصوبات گروه بالاترین امتیاز ممکن را کسب کرده است که نشان می دهد هم مدیر گروه و هم سایر اعضای هیئت علمی و کارکنان این بخش به اجرای آیین نامه ها کاملا پایبند هستند.

6- امتیاز کسب شده در ملاک مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی 1/75 است که نشان دهنده ی وضعیت **مطلوب** می باشد. با تشکیل حداقل یک جلسه در پایان ترم به منظور بررسی وضعیت آموزشی با حضور اعضای هیئت علمی و همچنین تدوین مقررات خاص توسط گروه، به منظور ارتقا کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی، امتیاز این ملاک کامل می گردد.

7- ملاک امکانات مالی مورد نیاز گروه در وضعیت **نسبتا مطلوبی** قرار دارد. نظر به این که سرانه هزینه های آموزشی دانشجو، دوره ها و رشته ها در وضعیت **نا مطلوبی** گزارش شده است، پیش بینی می شود با توجه بیشتر مسئولین محترم دانشگاه و به ویژه همکاری و مساعدت معاون محترم توسعه و منابع انسانی و با طراحی و به کارگیری یک برنامه مالی مناسب برای گروه در جهت هزینه کردن بودجه، وضعیت موجود بهبود می یابد.

8- فعالیت های برون دانشگاهی گروه با کسب امتیاز 1/78 در وضعیت **مطلوبی** قرار دارد. افزایش تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان های ذی ربط و انجمن ها شرکت می نمایند، فراهم نمودن زمینه مساعد در مشارکت اعضای هیئت علمی در فعالیت های برون دانشگاهی، کنگره ها و مجامع علمی زمینه ارتقا این ملاک را فراهم خواهد ساخت.

عامل 2- دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

سطح مطلوبیت این عامل نسبتاً مطلوب گزارش گردیده است. این عامل متشکل از 3 ملاک به ترتیب ذیل می باشد:

ردیف	ملاک	سطح مطلوبیت
1	ملاک دوره های آموزشی و اهداف آن	مطلوب
2	تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی	مطلوب
3	ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی	نسبتاً مطلوب

حال به تفسیر تک تک ملاک ها می پردازیم:

1- امتیاز کسب شده در نشانگر دوره های آموزشی و اهداف آن، $1/9$ از 2 است که نشان دهنده ی وضعیت **مطلوب** می باشد که با تشکیل دوره های آموزشی و برنامه بازآموزی به طور منظم، امتیاز کامل به دست می آید.

2- ملاک تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیئت علمی، وضعیت **مطلوبی** دارد و امتیاز 2 از 2 را کسب نموده است.

3- ملاک ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی در مجموع وضعیت **نسبتاً مطلوبی** دارد. نشانگر "تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر عیئت علمی" در وضعیت **نسبتاً مطلوبی** قرار دارد که با بررسی محتوای میزان بیشتری از دروس و اهداف دوره این وضعیت بهبود می یابد. همچنین برای نشانگر "توجه اعضای هیئت علمی به سرفصل های مصوب دروس"، وضعیت **نامطلوبی** گزارش شده است که این مورد نیاز به توجه بیشتر اعضای هیئت علمی به سرفصل های دروس دارد و رعایت این تمامی سرفصل ها از سمت اعضای هیئت علمی الزامی می باشد.

عامل 3- هیئت علمی

سطح مطلوبیت این عامل نسبتاً مطلوب گزارش گردیده است. این عامل متشکل از 5 ملاک به ترتیب ذیل می باشد:

ردیف	ملاک	سطح مطلوبیت
1	ترکیب اعضای هیئت علمی	نسبتاً مطلوب
2	ملاک فعالیت های آموزشی	مطلوب
3	ملاک فعالیت های پژوهشی هیئت علمی	مطلوب
4	ملاک فعالیت های اجرایی هیئت علمی	مطلوب
5	ملاک ویژگی های عضو هیئت علمی و روند ارتقاء	نسبتاً مطلوب

حال به تفسیر تک تک ملاک ها می پردازیم:

1- ملاک ترکیب اعضای هیئت علمی در وضعیت **نسبتاً مطلوبی** قرار دارد. نشانگر "ترکیب اعضای هیئت علمی گروه از نظر مرتبه علمی" در وضعیت **نامطلوبی** قرار دارد که با ارتقای مرتبه علمی اعضای هیئت علمی به رتبه دانشجویی و بالاتر، این نشانگر مطلوب می شود. "میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیئت علمی مدعو" نیز در وضعیت **نامطلوبی** گزارش شده است که با داشتن یک برنامه مدون مبنی بر استفاده از اساتید مدعو جهت مشاوره پایان نامه متناسب با موضوع و هم چنین تدریس دروس تخصصی به طوری که در تدریس بیش از نیمی از دروس تخصصی از ایشان استفاده شود، این نشانگر بهبود می یابد.

2- ملاک فعالیت های آموزشی در گروه پرستاری وضعیت **مطلوبی** دارد و نمره 2/5 از 2/5 را کسب نموده است.

3- ملاک فعالیت های پژوهشی در گروه پرستاری وضعیت **مطلوبی** دارد و نمره 1/83 از 2 را کسب نموده است. افزایش تعداد مقالات چاپ شده اعضای هیئت علمی در مجلات معتبر داخلی و خارجی و همکاری درصد بیشتری از اعضای هیئت علمی (بیش از 35 درصد) در سمینارها و کنفرانس ها به عنوان هیئت علمی و اجرایی، سبب مطلوب شدن این ملاک خواهد شد.

4- در ملاک فعالیت های اجرایی هیئت علمی در مجموع وضعیت **مطلوبی** گزارش شده است. فراهم شدن زمینه مناسب جهت عضویت اعضای هیئت علمی گروه در هیأت امتحان و ارزشیابی و افزایش همکاری اعضا در فعالیت های اجرایی خارج دانشگاه، موجب ارتقای بیشتر این ملاک می گردد.

5- در ملاک ویژگی های عضو هیئت علمی و روند ارتقا که وضعیت **نسبتاً مطلوبی** دارند، 3 نشانگر نامطلوب و 2 نشانگر مطلوب مشاهده می شود. در صورتی که وضعیت استخدامی اعضای هیئت علمی به صورت رسمی باشد،

ارتقا اعضای هیئت علمی در زمان مقرر صورت گیرد و اعضای هیئت علمی با مرتبه استادیاری، دانشیاری و بالاتر به کار گرفته شوند، وضعیت این ملاک مطلوب خواهد شد.

عامل 4: دانشجو

سطح مطلوبیت این عامل نسبتاً مطلوب گزارش گردیده است. این عامل متشکل از 7 ملاک به ترتیب ذیل می باشد:

ردیف	ملاک	سطح مطلوبیت
1	ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان	مطلوب
2	ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان	نسبتاً مطلوب
3	مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه	مطلوب
4	ملاک تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی	مطلوب
5	ملاک علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار	نسبتاً مطلوب
6	ملاک نظردانشجویان در باره گروه	نسبتاً مطلوب
7	ملاک فعالیت های پژوهشی دانشجویان	مطلوب

حال به تفسیر تک تک ملاک ها می پردازیم:

1- ملاک پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان در مجموع در وضعیت **مطلوبی** قرار دارد. از بین 8 نشانگر، نشانگر "میزان دانشجویان استفاده کننده از بورس تحصیلی" وضعیت **نامطلوبی** دارد که با تشویق و فراهم کردن زمینه برای دانشجویان جهت استفاده از بورس تحصیلی، این نشانگر به وضعیت مطلوب می رسد. هم چنین نشانگر "نسبت دانشجویان مشروطی، انصرافی، اخراجی، به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی" وضعیت **نسبتاً مطلوبی** دارد. این نشانگر با تشویق دانشجویان و ایجاد انگیزه در آن ها جهت ادامه تحصیل و تلاش بیشتر به منظور یادگیری و مطالعه، می تواند ارتقا یابد.

2- ملاک ترکیب و توزیع دانشجویان در گروه **نسبتاً مطلوب** گزارش شده است. بهتر است نسبت دانشجویان پسر و دختر در هر رشته تحصیلی مطابق با استاندارد ها و بر اساس ماهیت رشته حفظ شود و با پذیرش بیشتر دانشجویان پسر میتوان این ملاک را در وضعیت مطلوبی قرار داد.

3- ملاک مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه، با امتیاز 2/31 از 2/5 در وضعیت **مطلوبی** گزارش شده است. تنها نشانگر "شرکت دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی" در وضعیت **نسبتاً مطلوبی** گزارش شده است که میتوان با شرکت دادن نماینده دانشجویان به عنوان عضو جلسه در کلیه جلسات آموزشی این نشانگر را ارتقا داد.

4- ملاک تعامل دانشجویان با اعضای هیئت علمی در وضعیت **مطلوبی** قرار دارد و امتیاز 2 از 2 را کسب کرده است.

5- ملاک علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار در مجموع **نسبتا مطلوب** گزارش شده است. این ملاک با برگزاری جلسات توجیهی منظم و بازدید از گروه همراه با کتابچه و نشریات راهنما و تکمیل پرسش نامه مشخص در بدو ورود و بررسی و تحلیل میزان علاقه دانشجوی می تواند به وضعیت مطلوبی دست یابد.

6- نظر دانشجویان درباره گروه **نامطلوب** می باشد. این ملاک 5 نشانگر دارد که تنها میزان رضایت دانشجویان از کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه وضعیت مطلوبی دارد و سایر نشانگر ها وضعیت نسبتا مطلوبی دارند. بنابراین با ایجاد مشارکت دانشجویان در برنامه ریزی درسی گروه و اعمال نظرات آن ها میتوان نشانگر رضایت از برنامه ریزی درسی و راهبرد های یاددهی یادگیری را به وضعیت مطلوبی می رسد. شایسته است معاونت محترم دانشجویی نسبت به تامین امکانات رفاهی دانشجویان تحصیلات تکمیلی اقدام نماید تا وضعیت نشانگر رضایت از امکانات رفاهی به وضعیت مطلوب برسد. همچنین همکاری معاون محترم آموزشی و مدیر محترم تحصیلات تکمیلی نسبت به تامین امکانات و تجهیزات آموزشی در این راستا منجر به ارتقای نشانگر رضایت از امکانات و تجهیزات آموزشی می گردد. رضایت از مدیرگروه با تمرکز بیشتر مدیرگروه بر نیازهای دانشجویان و اختصاص دادن زمان بیشتر برای شرکت در جلسات هم اندیشی آن ها، میتواند به سطح مطلوبی برسد.

7- فعالیت های پژوهشی دانشجویان تحصیلات تکمیلی در وضعیت **مطلوبی** گزارش شده است. نشانگر "مقالات علمی و دانشجویان مشغول در طرح های پژوهشی" که وضعیت **نسبتا مطلوبی** دارند، با مشارکت بیشتر دانشجویان در طرح های پژوهشی گروه و افزایش تعداد مقالات علمی دانشجویان به نحوی که به ازای هر دانشجو یک مقاله چاپ شود، می تواند به وضعیت مطلوب ارتقا یابد.

عامل 5- راهبرد های یادگیری / یاددهی

سطح مطلوبیت این عامل مطلوب گزارش گردیده است. این عامل متشکل از 5 ملاک به ترتیب ذیل می باشد:

ردیف	ملاک	سطح مطلوبیت
1	ملاک الگوها و روش تدریس	مطلوب
2	ملاک استفاده از منابع و وسایل آموزشی	نسبتا مطلوب
3	ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی	مطلوب
4	ملاک استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی	مطلوب

حال به تفسیر تک تک ملاک ها می پردازیم:

1- ملاک الگوها و روش تدریس وضعیت **مطلوبی** دارد و امتیاز $1/92$ از 2 را کسب نموده است که نشان می دهد تحصیلات تکمیلی گروه پرستاری نسبت به استفاده از الگوها و روش تدریس مناسب و کارآمد اهتمام خاص مبذول داشتند و تمام همت و تلاش خود را صرف این ملاک نموده است. اگر اساتید و اعضای هیئت علمی در امر تدریس و ارزشیابی توجه بیشتری به تفاوت های فردی دانشجویان نمایند، این نشانگر از وضعیت نسبتا مطلوب به وضعیت مطلوب می رسد.

2- این ملاک در مجموع وضعیت **نسبتا مطلوبی** دارد. در صورتی که اساتید و اعضای هیئت علمی برنامه زمانبندی شده ای برای حضور فعال دانشجویان در کتابخانه در هر ترم داشته باشند و همچنین تدابیری اتخاذ شود که تعداد ساعات استفاده دانشجویان از سایت به منظور جست و جوی مقالات و ... به طور متوسط به 15-10 هفته در ساعت افزایش یابد، این دو نشانگر از وضعیت نامطلوب به وضعیت مطلوب نزدیک می شوند. هم چنین نشانگر "استفاده هیئت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی" در وضعیت **نسبتا مطلوبی** قرار دارد که انتظار می رود جهت ارتقای این مورد، معاونت محترم آموزشی وسایل کمک آموزشی متنوعی را در اختیار تمامی اعضای هیئت علمی قرار دهد.

3- وضعیت ملاک چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی **مطلوب** گزارش شده است. تنها یکی از نشانگر ها وضعیت نسبتا مطلوبی دارد که در صورت افزایش ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد این نشانگر می تواند به وضعیت مطلوب برسد.

4- این ملاک وضعیت مطلوبی دارد و نمره $2/4$ از 3 کسب کرده است. در صورت بررسی و ارزشیابی پیشرفت دانشجویان توسط مدیر گروه و اعضای هیئت علمی طی جلساتی در پایان ترم، همچنین بررسی بیش از 80 درصد مستندات ارزشیابی هیئت علمی توسط مدیر گروه و تنظیم گزارش آن و تحلیل تمامی آزمون ها در پایان هر ترم، نمره این ملاک کامل میگردد.

عامل 6- امکانات و تجهیزات آموزشی

سطح مطلوبیت این عامل نسبتاً مطلوب گزارش گردیده است. این عامل متشکل از 5 ملاک به ترتیب ذیل می باشد:

ردیف	ملاک	سطح مطلوبیت
1	فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته	نسبتاً مطلوب
2	کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی	نسبتاً مطلوب
3	امکانات و خدمات رایانه ای	نسبتاً مطلوب
4	ملاک کارگاه ها و آزمایشگاه ها	نسبتاً مطلوب
5	ملاک امکانات سمعی و بصری	نسبتاً مطلوب

حال به بررسی تک تک این ملاک ها می پردازیم:

1- با توجه به امتیاز نشانگر های این ملاک، در صورتی که کلاس های درسی (فضاهای آموزشی) متناسب با رشته تحصیلی و تعداد دانشجویان افزایش یابد، به هر یک از اساتید و اعضای هیئت علمی دفتر کار مجزا همراه با تجهیزات اداری، دفتری، رایانه ای از قبیل دسترسی به اینترنت پرسرعت، چاپگر، ذخیره اطلاعات و .. به منظور پرداختن موثر به فعالیت های آموزشی و پژوهشی اختصاص یابد، یک سالن کنفرانس مناسب، کارگاه آموزشی و سالن امتحانی برای گروه آموزشی وجود داشته باشد و به ازای هر 5-10 نفر از دانشجویان تحصیلات تکمیلی یک اتاق کار به منظور پرداختن به امور پژوهشی وجود داشته باشد، وضعیت این ملاک از نسبتاً مطلوب به مطلوب ارتقا می یابد.

2- این ملاک با کسب امتیاز 1/5 از 2 در وضعیت **نسبتاً مطلوبی** قرار دارد. نشانگر "تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان" در وضعیت **نامطلوبی** قرار دارد که این مورد نیاز به توجه و اقدام سریعتر مسئولین محترم آموزشی و توسعه دانشگاه در جهت گسترش بیشتر فضای کتابخانه دارد. در مورد سایر نشانگرهایی که در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارند، می بایستی با همکاری مسئول محترم تحصیلات تکمیلی دانشکده، معاون محترم آموزشی و توسعه، برنامه ریزی هایی جهت افزایش تعداد کتاب های موجود متناسب با نیاز های دانشجویان، تامین دسترسی به مجلات علمی داخلی و خارجی متناسب با نیاز های گروه، افزایش ساعات کاری کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی به صورت شبانه روزی و افزایش امکانات تایپ و تکثیر کتابخانه طراحی و اجرا گردد.

3- با توجه به وضعیت نشانگرهای این ملاک، فضای سایت کامپیوتری متناسب با تعداد دانشجویان نمی باشد. همچنین امکانات و خدمات رایانه ای و دسترسی به مجلات علمی داخلی و خارجی متناسب کافی با نیازهای گروه

ندارد که این موضوع مستلزم اقدام سریع جهت رفع این نیاز توسط معاون محترم آموزشی و معاون محترم توسعه می باشد.

4- وضعیت این ملاک در مجموع **نسبتاً مطلوب** گزارش شده است. با توسعه فضای آزمایشگاه ها و کارگاه ها متناسب با رشته های تحصیلی گروه، افزایش امکانات آزمایشگاه ها و کارگاه ها متناسب با دروس عملی و پیگیری به موقع جهت تامین وسایل آزمایشگاهی مورد نیاز وضعیت این ملاک ارتقا می یابد که این امر نیز به توجه و اقدام سریع مسئول محترم تحصیلات تکمیلی و معاونت آموزشی و توسعه نیاز دارد.

5- تقریباً تمامی نشانگرهای این ملاک در وضعیت **نسبتاً مطلوبی** قرار دارند. با برنامه ریزی های مسئولین محترم تحصیلات تکمیلی و آموزش به منظور تناسب وسایل آموزشی با تمامی نیازهای گروه، به روز بودن تمام وسایل آموزشی، افزایش امکانات لازم و در دسترس جهت انتشار نتایج پژوهشی توسط اعضای هیئت علمی و دانشجویان، وضعیت این ملاک مطلوب می گردد.

عامل 7- پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها

سطح مطلوبیت این عامل نسبتا مطلوب گزارش گردیده است. این عامل متشکل از 3 ملاک به ترتیب ذیل می باشد:

ردیف	ملاک	سطح مطلوبیت
1	ملاک کیفیت پایان نامه ها	نسبتا مطلوب
2	ملاک سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه	مطلوب
3	ملاک قراردادهای پژوهشی	مطلوب

حال به تفسیر تک تک این ملاک ها می پردازیم:

1- نشانگر "میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اعضای گروه" در این ملاک در سطح **نامطلوبی** قرار دارد. این موضوع، مستلزم پایبندی بیشتر اساتید راهنما و دانشجویان گروه به مفاد آیین نامه و مقررات پایان نامه و نظارت بیشتر شورای تحصیلات تکمیلی گروه در جهت اجرای این آیین نامه و مقررات می باشد. هم چنین می بایستی کتاب آیین نامه و مقررات پایان نامه با شرح کامل نحوه تدوین پایان نامه و وظایف اساتید راهنما، مشاور و داوران پایان نامه بر روی سایت و همچنین در دسترس تمامی اعضای گروه قرار داشته باشد.

2- وضعیت این ملاک در مجموع **مطلوب** گزارش شده است. وجود ساز و کار مدون و مستند در خصوص سیاستهای گروه در برگزاری سمینار، برگزاری منظم سمینارها در گروه به طوری که یک سمینار در پایان هر نیمسال تحصیلی برگزار گردد و تشویق و ترغیب اعضای هیئت علمی و محققین مربوط به رشته به منظور شرکت در سمینارها، میتواند موجب امتیاز کامل این ملاک گردد.

3- این ملاک امتیاز 2/75 از 3 را کسب کرده است و در وضعیت **مطلوبی** قرار دارد. با افزایش تعداد قراردادهای پژوهشی با سایر سازمان های ذیربط نمره کسب شده به 3 می رسد.

جدول گانت موارد نیازمند ارتقا

1- رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی

ردیف	مواردی که وضعیت آن ها باید تغییر یا ارتقا یابد	درصد پیشرفت در سال 1399	درصد پیشرفت در سال 1400	درصد پیشرفت در سال 1401
1	وجود سند رسالت و اهداف در گروه و توجه وبازبینی توسط اعضای گروه			
2	برگزاری منظم و افزایش تعداد جلسات اعضای هیات علمی در تدوین اهداف گروه			
3	شرکت نماینده دانشجویان در جلسه شورای آموزشی گروه			
4	وجود دستورالعمل های تدوین شده در گروه به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه			
5	حضور فعال اعضای هیات علمی و دانشجویان در جلسات تشکیل شده درخصوص آشنایی با اهداف گروه			
6	تصریح تمام قابلیت های و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان			
7	وجود نظام مدون برای پایش برنامه های آموزشی مبتنی بر اهداف و رسالت			

			ارتقای مرتبه علمی مدیر گروه	8
			افزایش ساعات حضور مدیر گروه	9
			رعایت مقررات و آیین نامه های آموزشی	10
			تشکیل به موقع کلاس های درسی براساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی تشکیل منظم جلسات شورای آموزشی گروه	11
			نظارت بر سیستم مدیریت اطلاعات	12
			مستندات شرح وظایف هیأت علمی و نظارت بر آن	13
			رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی	14
			افزایش تعداد اعضای هیئت علمی گروه	15
			تدوین برنامه مدون برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه	16
			تسریع در روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات	17
			نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری () تشکیل حداقل یک جلسه در پایان ترم)	18
			وجود آیین نامه دانشکده و گروه به منظور ارتقای کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی	19
			وجود برنامه مالی گروه در جهت هزینه کردن بودجه گروه	20
			کفایت بودجه گروه برای تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز	21

			<p>22</p> <p>سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره ها و رشته ها</p>	
			<p>23</p> <p>افزایش تعداد ساعاتی که اعضای گروه در جلسات سایر سازمانها و انجمنها به منظور خدمات مشاوره ای شرکت می کنند.</p>	
			<p>24</p> <p>افزایش تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاهها و سازمان ها به فعالیت های خارج از تخصص خود می پردازند.</p>	

عامل 2- دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

ردیف	مواردی که وضعیت آن ها باید تغییر یا ارتقا یابد	درصد پیشرفت در سال 1399	درصد پیشرفت در سال 1400	درصد پیشرفت در سال 1401
1	وجود برنامه ها و دوره های جدید آموزشی و بازآموزی بر اساس نیازها			
2	ایجاد تناسب برنامه های درسی با نیازهای جامعه از نظر هیئت علمی			
3	توجه اعضای هیئت علمی به تمامی سر فصل های مصوب دروس			

عامل 3 - هیئت علمی

ردیف	مواردی که وضعیت آن ها باید تغییر یا ارتقا یابد	درصد پیشرفت در سال 1399	درصد پیشرفت در سال 1400	درصد پیشرفت در سال 1401
1	ارتقا مرتبه علمی اعضای هیأت علمی گروه			
2	میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیأت علمی مدعو (برتر و ...)			
3	افزایش تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی/پژوهشی (داخلی و خارجی)			
4	افزایش میزان عضویت در هیأت های اجرایی و علمی سمینار ها و کنفرانس ها			
5	افزایش میزان عضویت در هیأت های ممتحنه و ارزشیابی			
6	افزایش همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه وضعیت استخدام رسمی اعضای هیئت علمی			

عامل 4- دانشجو

ردیف	مواردی که وضعیت آن ها باید تغییر یا ارتقا یابد	درصد پیشرفت در سال 1399	درصد پیشرفت در سال 1400	درصد پیشرفت در سال 1401
1	افزایش میزان دانشجویان استفاده کننده از بورس تحصیلی			
2	کاهش نسبت دانشجویان مشروطی - انصرافی - اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی			
3	نسبت دانشجویان پسر و دختر در هر رشته تحصیلی (60٪ پسر و 40٪ دختر)			
4	افزایش تعداد فارغ التحصیلان در هر مقطع و رشته			
5	شرکت نماینده دانشجویان در جلسات برنامه ریزی آموزشی			
6	انجام جلسه توجیهی و بازدید از گروه همراه با کتابچه و نشریات راهنما در بدو ورود			
7	بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی			
8	افزایش میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه			
9	افزایش میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه			
10	افزایش میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری			
11	افزایش میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی			

			افزایش میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان	12
			افزایش تعداد دانشجویان مشغول در طرح های پژوهشی	13
			افزایش مقالات علمی دانشجویان	14

عامل 5- راهبرد های یادگیری/یاددهی

ردیف	مواردی که وضعیت آن ها باید تغییر یا ارتقا یابد	درصد پیشرفت در سال 1399	درصد پیشرفت در سال 1400	درصد پیشرفت در سال 1401
1	افزایش میزان توجه استاد به تفاوت های فردی دانشجویان			
2	استفاده اعضای هیأت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی متنوع			
3	میزان استفاده دانشجویان از امکانات اینترنت ، کامپیوتر و CD های آموزشی			
4	وجود برنامه زمانبندی شده برای حضور فعال دانشجو در کتابخانه			
5	انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان			
6	انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد			
7	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی و تنظیم گزارش			
8	ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان			
9	ساز و کار بررسی تحلیل آزمون های پایانی			

عامل 6- امکانات و تجهیزات آموزشی

ردیف	مواردی که وضعیت آن ها باید تغییر یا ارتقا یابد	درصد پیشرفت در سال 1399	درصد پیشرفت در سال 1400	درصد پیشرفت در سال 1401
1	افزایش فضای آموزشی (کلاس) با رشته تحصیلی			
2	استفاده بهینه از فضای های آموزشی موجود توسط گروه			
3	وجود دفتر کار مستقل جهت هر یک از اعضای هیأت علمی			
4	استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه			
5	وجود فضای اختصاصی برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی			
6	تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان			
7	تناسب کتاب های کتابخانه با نیاز های دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد مربوط به گروه)			
8	تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه			
9	افزایش ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی			
10	ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه (تایپ و تکثیر)			
11	تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیاز های گروه و تعداد دانشجویان			

			12	فراهم آوردن مجلات علمی داخلی و خارجی متناسب با نیاز گروه
			13	تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان
			14	تناسب فضای آزمایشگاه با رشته های تحصیلی گروه
			15	تناسب امکانات کارگاه ها و آزمایشگاه با دروس عملی
			16	ساز و کار تجهیز به موقع وسائل آزمایشگاهی
			17	فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی (تشکیل شورای گروه در شروع نیمسال تحصیلی)
			18	تناسب وسائل آموزشی با نیاز های گروه
			19	به روز بودن وسایل آموزشی گروه
			20	افزایش امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی

عامل 7- پایان نامه ها و سمینارها

ردیف	مواردی که وضعیت آن ها باید تغییر یا ارتقا یابد	درصد پیشرفت در سال 1399	درصد پیشرفت در سال 1400	درصد پیشرفت در سال 1401
1	وجود کتاب آیین نامه و مقررات پایان نامه با شرح کامل نحوه تدوین پایان نامه و وظائف اساتید راهنما، مشاور و داوران پایان نامه در گروه			
2	میزان رعایت آیین نامه و مقررات پایان نامه توسط اعضای گروه			
3	وجود ساز و کار مدون و مستند در خصوص سیاست های گروه در برگزاری سمینارها			
4	شرکت تمام اعضای هیأت علمی و محققین در برگزاری سمینار افزایش تعداد سمینارهای برگزار شده			
5	افزایش تعداد قرار دادهای پژوهشی با سایر سازمان های ذیربط			